

**PROTOKÓŁ Z OBRAD RADY
RYBACKIEJ LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA „OPOLSZCZYŻNA”
Niemodlin – Ośrodek Kultury, ul. Reja 1
13 lipca 2017 godz. 9:00**

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez przedstawiciela Zarządu RLGD „Opolszczyzna”.

Pan Marek Adamus – Członek Zarządu RLGD „Opolszczyzna”, dokonał otwarcia posiedzenia Zarządu.

2. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia.

Liczba Członków Rady: 15 osób

Liczba obecnych: 13 osób, tj. 87%.

Aby posiedzenie było ważne i prawomocne, powinno uczestniczyć w spotkaniu 50% Członków. W związku z powyższym stwierdzono ważność i prawomocność posiedzenia. Pan Marek Adamus zwrócił także uwagę Członkom Rady, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami są oni zobowiązani do zachowania parytetów. Podczas obliczania parytetów należy posługiwać się Rejestrem Interesów przyjętym w dniu 29.05.2017 przez Zarząd RLGD, na podstawie oświadczeń poszczególnych Członków Rady. Następnie dokonał przedstawienia Rejestru Interesów.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Marek Adamus odczytał porządek obrad. Został przyjęty jednogłośnie.

4. Wybór Przewodniczącego Rady RLGD „Opolszczyzna”.

Pan Marek Adamus podkreślił, że spotkanie Rady jest pierwszym spotkaniem i zgodnie z Regulaminem Rady, należy dokonać wyboru Przewodniczącego oraz Sekretarza Rady RLGD „Opolszczyzna”. Dokonał krótkiego podsumowania obowiązków i kompetencji osoby pełniącej funkcję Przewodniczącego.

Skierował zapytanie do wszystkich zgromadzonych czy są jakieś propozycje na pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady. Pan Jarosław Stojko zaproponował osobę Pana Bartłomieja Kostrzewy. Pan Bartłomiej Kostrzewa wyraził zgodę na pełnienie funkcji, jednak zaproponował jeszcze dodatkową osobę – Joannę Ptaszek. Pani Joanna Ptaszek podziękowała za propozycję, jednak ze względu na duże obciążenie obowiązkami służbowymi, nie wyraziła zgody na pełnienie funkcji Przewodniczącej. Nie wysunięto innych propozycji. Przystąpiono do głosowania.

Podjęto Uchwałę nr I/01/17 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady RLGD „Opolszczyzna”.

Uchwałę przyjęto większością głosów (12 osób za), przy jednym głosie wstrzymującym.

W związku z wyborem Przewodniczącego, Pan Marek Adamus przekazał głos nowemu Przewodniczącemu, celem poprowadzenia dalszej części posiedzenia.

5. Wybór Sekretarza Rady RLGD „Opolszczyzna”.

Przewodniczący dokonał podsumowania obowiązków i kompetencji osoby pełniącej funkcję Sekretarza Rady. Skierował zapytanie do wszystkich zgromadzonych czy są jakieś propozycje na pełnienie funkcji Sekretarza Rady. Jednocześnie sam zaproponował osobę Pani Magdaleny Wojciechowskiej. Nie wysunięto innych propozycji. Pani Magdalena Wojciechowska wyraziła zgodę na pełnienie funkcji. Przystąpiono do głosowania.

Podjęto Uchwałę nr I/02/17 w sprawie wyboru Sekretarza Rady RLGD „Opolszczyzna”.

Uchwałę przyjęto większością głosów (12 osób za), przy jednym głosie wstrzymującym.

6. Omówienie naboru nr 1/2017 w ramach Przedsięwzięcia 1.1.1 Budowa, przebudowa, rozbudowa i/lub adaptacja obiektów, służących gospodarce rybackiej oraz do chowu i hodowli ryb

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 1/2017 wpłynął jeden wniosek – Pana Krzysztofa Pawliszyna pn. „Wykonanie stacji transformatorowej wraz z linią kablową na obiekcie stawowym zlokalizowanym w Miejscu, niezbędnych do dalszego rozwoju łańcucha dostaw na etapie produkcji i obrotu produktami sektora rybołówstwa” z wnioskowaną kwotą operacji: 77.312,- zł.

7. Przystąpienie do oceny wniosku Pana Krzysztofa Pawliszyna w ramach naboru 1/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Pani Magdalenie Kotlarz wnioski o wyłączenie (na jej wniosek w systemie PEOW) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pani Magdalena Kotlarz opuściła miejsce posiedzenia. Na Sali pozostało 12 osób uprawnionych do oceny operacji.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż wszyscy uznali wniosek za zgodny z LSR.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad wnioskiem. Jedynie Pan [REDAKTOWANO] skorzystał z prawa zmiany swojej indywidualnej oceny po przeprowadzonej dyskusji, gdyż zauważył błąd w wypełnionej w systemie PEOW indywidualnej karcie. Korekty dokonał poprzez wypełnienie ręczne karty.

Pozostałe karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane. Przewodniczący zwrócił uwagę, że podczas wypełniania indywidualnych kart ocen, niektóre pól z uzasadnieniami są wypełniane przez poszczególnych członków Rady bardzo ogólnie. Ustalono, że nie będą one na tym etapie wyczerpująco uzupełniane, ponieważ indywidualna ocena w systemie PEOW przez poszczególnych członków Rady ma charakter pomocniczy. Ostateczne i pełne uzasadnienie znajdować się będzie na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju dla tej operacji. Uwaga powyższa dotyczy wszystkich ocenianych w ramach posiedzenia wniosków.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/03/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane. Przewodniczący zwrócił uwagę, że podczas wypełniania indywidualnych kart ocen, niektóre pola z uzasadnieniami są wypełniane przez poszczególnych członków Rady bardzo ogólnie. Ustalono, że nie będą one na tym etapie wyczerpująco uzupełniane, ponieważ indywidualna ocena przeprowadzana przez poszczególnych członków Rady ma charakter pomocniczy. Ostateczne i pełne uzasadnienie znajdować się będzie na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji. Uwaga powyższa dotyczy wszystkich ocenianych w ramach posiedzenia wniosków.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 8 (operacja ma charakter innowacyjny) – po dyskusji 2 osoby uznały, iż operacja nie jest innowacyjna, natomiast 10 osób uznało, że jest innowacyjna dla podmiotu który reprezentuje wnioskodawca. Większością głosów przyznano 2 punkty (innowacja dla podmiotu, który reprezentuje wnioskodawca).

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **41 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 30).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w indywidualnych ocenach dokonanych w systemie PEOW, niektórzy członkowie Rady zagłosowali inaczej aniżeli podczas głosowania w trakcie wypełniania wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności z kryteriami. Przewodniczący podkreślił jednak, że taka sytuacja jest dopuszczalna i zgodnie z Regulaminem Oceny i Wyboru Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” (Pkt. VI.4. ppkt. 6) ostateczna decyzja o liczbie przyznanych punktów za dane kryterium, zapada większością głosów podczas wypełniania wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty (w trakcie głosowania przeprowadzanego poprzez podniesienie ręki).

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 77.312,00 złotych. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 77.312,00 zł. Po ustaleniu

kwoty wsparcia na salę obrad powróciła Magdalena Kotlarz, wyłączona na swój wniosek z oceny tej operacji.

g) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach naboru.

W związku z faktem, iż wniosek był jedynym wnioskiem złożonym w ramach naboru 1/2017, przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 1/2017. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

h) Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, przystąpiono do głosowania nad uchwałą podsumowującą ocenę wniosku złożonego w ramach naboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę nr **1/05/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

8. Omówienie naboru nr 2/2017 w ramach Przedsięwzięcia 1.1.2 Wyposażenie obiektów, służących gospodarce rybackiej oraz do chowu i hodowli ryb w sprzęt, urządzenia i/lub innowacyjną technologię na obszarze RLGD

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 2/2017 wpłynął jeden wniosek – Gospodarstwa Rybackiego Lasów Państwowych w Niemodlinie pn. „Zakup minikoparki wraz z przyczepą niskopodwoziową do jej przewozu” z wnioskowaną kwotą operacji: 142 693.00,- zł.

9. Przystąpienie do oceny wniosku GR LP w Niemodlinie w ramach naboru 2/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Zbigniewowi Borkowi oraz Panu Jarosławowi Stojko wniosek o wyłączenie (na ich wniosek w systemie PEOW) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Osoby, które wyłączyły się z oceny opuściły miejsce posiedzenia. Na miejscu posiedzenia pozostało 11 osób uprawnionych do głosowania.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do [REDAKTOWANO], dlaczego nie dokonał pełnej oceny (a jedynie części A – formalnej). Uzyskał

informację, iż ze względów technicznych nie dokonał oceny i złożył kartę oceny indywidualnej w formie papierowej. Ocena [REDAKOWANE] była pozytywna.

- i) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, w polu uzasadnienia zawarto uwagi odnośnie pytania dotyczącego wskaźnika rezultatu. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/06/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- j) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 4 (wnioskodawca realizuje operację na terenie mniejszych miejscowości). W trakcie oceny, część osób stwierdziła, że przedmiot operacji (koparka) będzie garażowana na terenie Niemodlina, który nie jest miejscowością do 5 tys. mieszkańców. Natomiast podkreślono (zgodnie z informacjami z wniosku), że koparka będzie głównie wykorzystywana na terenie mniejszych miejscowości, gdzie znajdują się stawy hodowlane. Po dyskusji 9 osób uznało, że operacja jest realizowana na terenie mniejszych miejscowości i przyznała za to kryterium 4 punkty, natomiast 2 osoby uznały, że operacja nie jest realizowana na terenie mniejszych miejscowości i przyznała 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 4 punktów większością głosów.
- Kryterium nr 9 (operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru) – po dyskusji 8 osób zagłosowało, że operacja nie wpływa na rozwój oferty rekreacyjnej i przyznało 0 punktów, a 3 osoby zagłosowały, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej obszaru objętego LSR rozumianego jako spójny obszar 11 gmin i przyznały 9 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.
- Kryterium nr 11 (operacja zakłada rozwój sektora rybackiego w obszarach działalności innych niż podstawowa działalność rybacka) – po dyskusji 10 osób zagłosowało, że operacja zakłada rozwój sektora rybackiego i przyznało 2 punkty, a 1 osoba zagłosowała, że operacja nie zakłada rozwoju i przyznała 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 2 punkty większością głosów

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **47 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 30).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

k) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 142.693,00 złotych, przy łącznych kosztach kwalifikowalnych na poziomie 279.791,00 złotych. We wniosku (opisie - pkt. BIV.1.4) wskazuje, że ubiega się o 49% wsparcia, natomiast z wyliczeń kosztów na podstawie wnioskowanej kwoty wsparcia (pkt. BIV.5.1), wynika, iż zawniósł o 51% dofinansowania. Maksymalny poziom dofinansowania dla operacji realizowanych w ramach tego przedsięwzięcia wynosi 50%. W związku z powyższym Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia na poziomie 50%, z zaokrągleniem do pełnych złotych, tj. kwotę 139.895,00 złotych.

Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Jarosław Stojko i Zbigniew Borek.

l) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach naboru.

W związku z faktem, iż wniosek był jedynym wnioskiem złożonym w ramach naboru 2/2017, przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 2/2017. Uchwałę nr 1/07/17 przyjęto jednogłośnie.

m) Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, przystąpiono do głosowania nad uchwałą podsumowującą ocenę wniosku złożonego w ramach naboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę nr 1/08/17 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

10. Omówienie naboru nr 3/2017 w ramach Przedsięwzięcia 1.2.2 Podejmowanie, wykonywanie lub rozwijanie działalności służącej rozwojowi sektora rybackiego

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 3/2017 wpłynął jeden wniosek – firmy Balaton sp. z o.o. pn. „Utworzenie smażalni ryb przy kompleksie hotelowo - rekreacyjnym "Hotel Bajka" w Grodziecu z wykorzystaniem lokalnych zasobów rybackich” z wnioskowaną kwotą operacji: 290.055,43- zł.

11. Przystąpienie do oceny wniosku firmy Balaton sp. z o.o. w ramach naboru 3/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 13 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana [REDAKTOWANO], dlaczego nie dokonał oceny. [REDAKTOWANO] poinformował, że ocenia operację za zgodną z LSR i dokonał uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/09/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada poprawę bezpieczeństwa na akwenach i terenach do nich przyległych). Dyskusja dotyczyła argumentu wnioskodawcy w zakresie przyznania mu 4 punktów w tym kryterium. Wskazał on bowiem, że zakupiony zostanie zestaw medyczny pierwszej pomocy do wykorzystania na obiekcie smażalni i przylegającego do niej kąpieliska. Część osób stwierdziła, że zestaw medyczny powinien standardowo znajdować się na wyposażeniu obiektu gastronomicznego, zarówno jako zakładu pracy, jak i miejsca publicznego i nie stanowi podstawy do uzyskania punktów za poprawę bezpieczeństwa. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 7 osób zagłosowało, że operacja nie zakłada poprawy bezpieczeństwa na akwenach i terenach do nich przyległych, natomiast 6 osób uznało że operacja wpływa na poprawę bezpieczeństwa. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.
- Kryterium nr 7 (operacja wpływa na zachowanie bioróżnorodności obszaru). Część osób ze względu na fakt, iż kolektory słoneczne, o których wnioskodawca mówi w opisie wniosku (BIV.1.4), nie są wyszczególnione w zestawieniu rzeczowo-finansowym, uznała, że nie można przyznać w tym kryterium punktów. Pozostałe osoby uznały, że ten zapis wnioskodawcy stanowi jednak podstawę do przyznania punktów. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 8

osób uznało, że operacja wpływa na zachowanie bioróżnorodności, natomiast 5 osób uznało że nie. Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 punktów większością głosów.

- Kryterium nr 8 (operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca w pkt. B.IV. 1.4 wskazał, że projekt będzie innowacyjny na terenie co najmniej 3 gmin objętych LSR, ponieważ brak jest na tym terenie typowych smażalni ryb. Rozpoczęto dyskusję. 8 osób zgodziło się z tym argumentem, natomiast 5 osób stwierdziło, że jest to innowacja tylko dla podmiotu który reprezentuje wnioskodawca. Ostatecznie większością głosów za to kryterium przyznano 4 punkty.
- Kryterium nr 10 (operacja jest realizowana w partnerstwie). Wnioskodawca wskazał, iż operacja realizowana będzie w partnerstwie z Okręgiem PZW (dołączono podpisany przez obie strony list intencyjny ws. regularnych dostaw świeżych ryb do projektowanej smażalni). Rozpoczęto dyskusję nad zakresem merytorycznym partnerstwa. Część osób uznała bowiem, że charakter partnerstwa jest jedynie handlowy. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 9 osób uznało, iż operacja jest realizowana w partnerstwie, 4 osoby, iż nie. Ostatecznie większością głosów za to kryterium przyznano 4 punkty.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **50 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 30).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 290 055,43 złotych. Zgodnie z pkt. A.5.b) Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie: „wnioskowaną kwotę dofinansowania należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy)”. W związku z tym, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 290 055,00 zł (co stanowi 49% dofinansowania do wydatków kwalifikowalnych).

g) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach naboru.

W związku z faktem, iż wniosek był jedynym wnioskiem złożonym w ramach naboru 3/2017, przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 3/2017. Uchwałę nr I/10/17 przyjęto jednogłośnie.

h) Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, przystąpiono do głosowania nad uchwałą podsumowującą ocenę wniosku złożonego w ramach naboru. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę nr I/11/17 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

12. Omówienie naboru nr 4/2017 w ramach Przedsięwzięcia 2.1.1 Przywracanie, zabezpieczanie lub odtwarzanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa lub pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich RLGD oraz rewitalizacja terenów przyległych do cieków i akwenów.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 4/2017 wpłynęły trzy wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Gmina Tułowice	Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich RLGD "Opolszczyzna" poprzez remont stawów w m. Goszczowice i w m. Skarbiszowice	300 000,00 zł
Gmina Pokój	Rewaloryzacja terenów przyległych do cieków w zabytkowym parku w Pokoju	250 320,00 zł
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego	Wykoszenie Stawu Hutnik w Tułowicach Małych wraz z zakupem niezbędnego sprzętu oraz zakup wyposażenia dla Społecznej Straży Rybackiej koniecznego do prowadzenia działań w zakresie zapobiegania i zwalczania kłusownictwa	246 739,00 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

13. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Tułowice w ramach naboru 4/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili Pani Barbarze Saga wniosek o wyłączenie (zgodnie z jej deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklarację bezstronności. Pani Barbara Saga opuściła salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 12 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Przewodniczący stwierdził, że nie można przystąpić do oceny, gdyż przekroczono dopuszczalny udział grupy interesów gospodarczej-rybackiej w ogólnej liczbie głosów. Mianowicie po wyłączeniu Pani Barbary Sagi, przedstawiciele grupy interesów gospodarczej-rybackiej stanowią 50% ogółu (a nie powinny przekraczać 49%). Przewodniczący, na podstawie zapisów paragrafu 28 ust. 2, wezwał obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich Wniosków o wyłączeniu się z oceny i wyboru Operacji, aby warunki z § 27 Regulaminu Rady mogły zostać zachowane. Pan Michał Kosterkiewicz złożył wniosek o wyłączenie. Po wyłączeniu się z oceny, jednogłośnie stwierdzono, że decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

Pan Michał Kosterkiewicz opuścił salę obrad. Pozostało 11 osób uprawnionych do głosowania.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana [REDAKTOWANE], dlaczego nie dokonali oceny. Oboje poinformowali, że

oceniają operację za zgodną z LSR i dokonali uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/12/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 1 (Zasięg realizacji operacji). Wnioskodawca w pkt. B.IV 1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że produkty powstałe w wyniku realizacji operacji tj. oczyszczone zbiorniki będą dostępne zarówno dla mieszkańców całego obszaru RLGD „Opolszczyzna”, jak i spoza niego. Dodatkowo wnioskodawca stwierdził, że operacja przełoży się na przywrócenie pierwotnego stanu środowiska na terenie całego RLGD. Podczas dyskusji, część członków Rady stwierdziła, że na terenie województwa opolskiego i działania RLGD jest wiele stawów o podobnym charakterze, więc operacja ma zasięg lokalny. Są to małe stawy i w skali całego obszaru RLGD nie wyróżniają się niczym specyficznym. Rada nie przychyliła się także do argumentu dot. wpływu operacji na poprawę środowiska na terenie całego obszaru. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 9 osób zagłosowało za przyznaniem 1 punktu, 2 osoby za 4 punktami. Ostatecznie za to kryterium przyznano 1 punkt większością głosów.
- Kryterium nr 13 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego). Wnioskodawca wskazał, że promocja sektora rybackiego nastąpi poprzez umieszczenie tablic informujących o otrzymanym dofinansowaniu w ramach PO Rybactwo i Morze. Stwierdzono, że tablica taka wpływa bezpośrednio na promocję samego programu PO Rybactwo i Morze, ale w żaden sposób nie wpływa na promocję sektora rybackiego z obszaru LSR. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 8 osób uznało, że operacja nie wpływa na rozwój/promocję sektora i przyznało 0 punktów, natomiast 3 osoby uznały że wpływa i zagłosowało za 6 punktami. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **33 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 25).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 300 000,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 300 000,00 zł.

Następnie poproszono na salę osoby, które wyłączyły się z oceny tej operacji i przystąpiono do oceny kolejnego wniosku złożonego w ramach naboru 4/2017.

14. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Pokój w ramach naboru 4/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili Pani Joannie Ptaszek wniosek o wyłączenie (zgodnie z jej deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklarację bezstronności. Pani Joanna Ptaszek opuściła salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 12 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Przewodniczący stwierdził, że nie można przystąpić do oceny, gdyż przekroczono dopuszczalny udział grupy interesów gospodarczej-rybackiej w ogólnej liczbie głosów. Mianowicie po wyłączeniu Pani Joanny Ptaszek, przedstawiciele grupy interesów gospodarczej-rybackiej stanowią 50% ogółu (a nie powinny przekraczać 49%). Przewodniczący, na podstawie zapisów paragrafu 28 ust. 2, wezwał obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich Wniosków o wyłączeniu się z oceny i wyboru Operacji, aby warunki z § 27 Regulaminu Rady mogły zostać zachowane. Pani Magdalena Kotlarz złożyła wniosek o wyłączenie. Po wyłączeniu się z oceny, jednogłośnie stwierdzono, że decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

Pani Magdalena Kotlarz opuściła salę obrad. Pozostało 11 osób uprawnionych do głosowania.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana [REDAKTOWANO], dlaczego nie dokonał oceny. [REDAKTOWANO] poinformował, że ocenia operację za zgodną z LSR i dokonał uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez

podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Przy pytaniu nr 1 w części C pojawiły się wątpliwości związane z zakresem operacji.

Wnioskodawca wskazał we wniosku w pkt. B.IV. 1.4 oraz w pkt. B.IV.Z, że operacja wpisuje się w zakres wsparcia: "Przywracanie lub zabezpieczenie potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt" powołując się na podtopienia, które wystąpiły na terenie Gminy Pokój w 2010r. Z dalszego opisu projektu nie wynika natomiast czy dokładnie teren objęty przedmiotową operacją uległ podtopieniu i czy potrzeba realizacji projektu wynika bezpośrednio z zalania tego terenu. Zgodnie z pismem MGMIŻŚ z 23.05.2017r. w przypadku realizacji operacji polegającej na ochronie środowiska w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej, wnioskodawca powinien we wniosku szczegółowo rozpisać poniesione szkody oraz specyfikę kosztów związanych z usuwaniem szkód powstałych w wyniku wystąpienia zdarzenia noszącego znamiona klęski żywiołowej, a także dołączyć do wniosku dokumentację z oszacowania szkód. Do wniosku nie dołączono takich dokumentów, ani nie rozpisano poniesionych szkód. W związku z powyższym wniosek nie kwalifikowałby się do wsparcia w ramach tego zakresu.

Z opisu przedstawionego w pkt. B.IV.6 wynika natomiast, że tereny na których realizowana będzie operacja zmagają się z problemem eutrofizacji wód w wyniku wysokiego zapotrzebowania na wodę kompleksu stawów rybnych, które połączone są z terenem realizacji projektu rozbudowana siecią hydrologiczną (zbyt mała ilość wodny dopływa na teren objęty projektem). Przedmiotem operacji będzie oczyszczenie zbiorników wodnych i rowów melioracyjnych oraz konserwacja istniejących przepustów wodnych co doprowadzi do uregulowania przepływu wody i zapobiegnie nadmiernemu zarastaniu stawów. Rada po dyskusji jednogłośnie uznała, że operacja wpisuje się w zakres: "Odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska wodnego przez renaturyzację zbiorników wodnych i terenów przyległych do tych zbiorników, w przypadku jego zniszczenia w wyniku procesu eutrofizacji wód publicznych" (uznano, że wnioskodawca zaznaczył we wniosku w pkt. B.IV.4 błędny zakres tematyczny wniosku).

Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie.

Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/13/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca wskazał we wniosku, że „Operacja jest innowacyjna, ponieważ zakłada zupełnie nowe w gminie Pokój podejście do retencjonowania wody powierzchniowej w urządzonej zieleni parkowej z użyciem biofiltrów”. Nie wyjaśniono jednak na czym ma polegać innowacyjne zastosowanie biofiltrów przy retencjonowaniu wody. Ze względu na brak możliwości weryfikacji innowacyjności na

całym obszarze, po dyskusji zdecydowano większością głosów (10 głosów) przyznać 1 punkt (innowacja dla podmiotu który reprezentuje wnioskodawcę). Jedna osoba zagłosowała za przyznaniem 3 punktów.

- Kryterium nr 10 (Operacja jest realizowana w partnerstwie). Do wniosku dołączono porozumienie o współpracy partnerskiej z Gminną Spółką Wodną w Pokoju. Podjęto dyskusję czy partnerstwo nie jest pozorne, gdyż do podstawowych zadań gminnej spółki wodnej należy zakres zadań opisany we wniosku. Podkreślono także, że Umowa partnerska podpisana została przez Sekretarza Zarządu Spółki i poddano pod wątpliwość czy jest ona skuteczna. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. Większość osób (8) zagłosowała za przyznaniem 4 punktów (operacja jest realizowana w partnerstwie), a 3 osoby zagłosowały za przyznaniem 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 4 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **47 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 25).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 250 320,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 250 320,00 zł.

Następnie poproszono na salę osoby, które wyłączyły się z oceny tej operacji i przystąpiono do oceny kolejnego wniosku złożonego w ramach naboru 4/2017.

15. Przystąpienie do oceny wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w ramach naboru 4/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili Panu Marianowi Magdziarzowi wniosek o wyłączenie (zgodnie z jego deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklarację bezstronności. Pan Marian Magdziarz opuścił salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 12 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

- c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, uznały operację za zgodną z LSR. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane. Pan Bartłomiej Kostrzewa zauważył na wydruku swojej karty błąd i dokonał korekty oceny na wersji papierowej.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/14/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEO. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca wskazał we wniosku, że żadne gospodarstwo rybackie na terenie LSR nie posiada takiego typu przyrządu koszącego, który jest stosunkowo niewielki i możliwy do zainstalowania na łodzi. Po dyskusji zdecydowano większością głosów (10 głosów) przyznać 3 punkty (innowacja na obszarze objętym LSR). Dwie osoby zagłosowały za przyznaniem 1 punktu.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **49 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 25).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.*

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 246 739,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 246 739,00 zł.

Następnie poproszono Pana Magdźarza o powrót na salę i przystąpiono do przyjęcia listy operacji wybranych.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach naboru 4/2017.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Wszystkie operacje zostały wybrane do dofinansowania,

gdyż osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 4/2017. Uchwałę nr I/15/17 przyjęto jednogłośnie.

17. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr **I/16/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Tułowice.
- nr **I/17/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Pokój.
- nr **I/18/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego.

18. Omówienie naboru nr 5/2017 w ramach Przedsięwzięcia 2.2.1 Budowa, rozbudowa, przebudowa i adaptacja obiektów wraz z ich wyposażeniem związanych z promocją, edukacją, tradycją i kulturą rybacką.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 5/2017 wpłynęły cztery wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Gmina Niemodlin	Przebudowa budynku Ośrodka Kultury w Niemodlinie	300 000,00 zł
Stowarzyszenie Pokój Organizacja Pożytku Publicznego	Utworzenie centrum edukacji i promocji rybactwa na obszarze RLGD Opolszczyzna	177 979,20 zł
Stowarzyszenie Sołectwo Domaradz	Utworzenie izby rybackiej we wsi Domaradz	67 819,08 zł
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego	Budowa podestów do uprawiania wędkarstwa oraz altany z bali drewnianych nad zbiornikiem wodnym w Biestrzynie	111 050,00 zł

Suma wnioskowanych kwot przekracza limit ogłoszony w naborze.

19. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Niemodlin w ramach naboru 6/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili Panu Aleksandrowi Juszczykowi oraz Bartłomiejowi Kostrzewie wniosek o wyłączenie (zgodnie z ich deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklarację bezstronności. Panowie Juszczyk i Kostrzewa opuścili salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 11 osób. Przed opuszczeniem Sali Przewodniczący Kostrzewa poinformował, iż zgodnie z Regulaminem Rady (paragraf 10 ust.4), Członkowie muszą wybrać Przewodniczącego do prowadzenia obrad podczas oceny tego wniosku.

W związku z powyższym Sekretarz zarządziła wybór Przewodniczącego do przeprowadzenia oceny operacji wniosku Gminy Niemodlin. Po dyskusji, zaproponowano osobę Pani Joanny Ptaszek, która posiada doświadczenie w prowadzeniu obrad. Pani Joanna Ptaszek wyraziła zgodę. Jednogłośnie wybrano Panią Joannę Ptaszek do przeprowadzenia obrad i pełnienia funkcji Przewodniczącego, podczas oceny wniosku Gminy Niemodlin.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodnicząca Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonała weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Przewodnicząca stwierdziła, że nie można przystąpić do oceny, gdyż przekroczono dopuszczalny udział grupy interesów gospodarczej-rybackiej w ogólnej liczbie głosów. Mianowicie po wyłączeniu Pana Juszczyka i Pana Kostrzewy, przedstawiciele grupy interesów gospodarczej-rybackiej stanowią 54,55% ogółu (a nie powinny przekraczać 49%). Przewodnicząca, na podstawie zapisów paragrafu 28 ust. 2, wezwała obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich Wniosków o wyłączeniu się z oceny i wyboru Operacji, aby warunki z § 27 Regulaminu Rady mogły zostać zachowane. Pan Jarosław Stojko oraz Pan Zbigniew Borek złożyli wniosek o wyłączenie. Po wyłączeniu się z oceny, jednogłośnie stwierdzono, że decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

Panowie Stojko oraz Borek opuścili salę posiedzenia. Pozostało 9 osób uprawnionych do głosowania.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodnicząca dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do [REDAKTOWANE], dlaczego nie dokonali oceny. Wszyscy poinformowali, że oceniają operację za zgodną z LSR i dokonali uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodnicząca odczytała każde pytanie na Karcie oceny i poddała pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/19/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Przewodnicząca dokonała podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej

liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodnicząca odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 5 (W ramach operacji będą realizowane przedsięwzięcia aktywizujące przedstawicieli grup defaworyzowanych).
Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wskazał, że z produktów operacji, tj. zmodernizowanego budynku Ośrodka Kultury będą korzystać również grupy defaworyzowane (wskazano konkretny przykład zajęć skierowanych do takich grup). Przedmiotem projektu nie jest jednak organizowanie tych warsztatów. Uznać można, że realizacja projektu umożliwi jedynie w przyszłości polepszenie oferty adresowanej do grup defaworyzowanych na terenie obiektu. Zgodnie z opisem tego kryterium: „Przedsięwzięcia aktywizujące (...) powinny włączać wskazaną (...) grupę do działań przewidzianych operacją. Bezpośrednio w ramach operacji nie będą realizowane przedsięwzięcia aktywizujące przedstawicieli grup defaworyzowanych. Podczas dyskusji stwierdzono, że wypracowane przy tym projekcie stanowisko będzie musiało być analogiczne do pozostałych wniosków. Stwierdzono także, że kryterium jest źle dopasowane do przedsięwzięcia i należy złożyć wniosek do Zarządu RLGD o zmianę kryteriów w tym zakresie. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 3 osoby zagłosowały za przyznaniem 9 punktów, a 6 osób za brakiem punktów (0). Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.
- Kryterium nr 7 (Operacja zakłada poprawę bezpieczeństwa na akwenach i terenach do nich przyległych). Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wskazał, że w wyniku zastosowania wandaloodpornej stolarki o podwyższonej wytrzymałości, zostanie wyeliminowane zagrożenie związane z pęknięciem lub rozbiciem szyb polepszy się bezpieczeństwo na terenie przyległym, który został objęty operacją. Rozpoczęto dyskusję. Część z głosujących stwierdziła, że obecna stolarka nie jest wymieniana ze względu na bezpieczeństwo ale ze względu na termomodernizację i nieznaczco poprawi bezpieczeństwo. Przystąpiono do głosowania. 5 osób zagłosowało za przyznaniem 0 punktów w tym kryterium oraz 4 osoby zagłosowały za przyznaniem 4 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.
- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał i uzasadnił, że przyjęte rozwiązania i parametry techniczne w wymienianej stolarce są innowacyjne. Rozpoczęto dyskusję. Część członków Rady stwierdziła, że argument wnioskodawcy nie jest wystarczający i nie widzi innowacyjności w wymianie stolarki. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. Następujące odpowiedzi uzyskały następującą liczbę punktów:
 - * Operacja nie jest innowacyjna – 0 pkt. – zagłosowały 4 osoby
 - * Operacja jest innowacyjna dla podmiotu, który reprezentuje Wnioskodawca – 2 punkty – zagłosowały 4 osoby
 - * Operacja jest innowacyjna na obszarze objętym LSR rozumianym jako spójny obszar wszystkich 11 gmin – 6 pkt. - 1 osoba

Ze względu na fakt, iż na dwie odpowiedzi padła taka sama liczba głosów (po 4 głosy), zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji, o tym, która z tych wartości zostanie przyznana w tym kryterium decyduje Przewodniczący Rady. Pani Joanna Ptaszek

zdecydowała, iż w tym kryterium przyznane zostanie 0 punktów, uzasadniając, iż operacja ma charakter termomodernizacyjny a takiego typu projekty są bardzo powszechne i nie stanowią innowacji.

Po dokonaniu oceny, Przewodnicząca dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **50 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 300 000,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 300 000,00 zł.

Następnie poproszono na salę osoby, które wyłączyły się z oceny tej operacji i przystąpiono do oceny kolejnego wniosku złożonego w ramach naboru 5/2017.

20. Przystąpienie do oceny wniosku Stowarzyszenia Pokój w ramach naboru 6/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili wszystkim członkom Rady do podpisania deklarację bezstronności. Nikt nie złożył wniosku o wyłączenie. Uprawnionych do głosowania w ocenie tego wniosku – 13 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1) Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2) Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3) Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana [REDAKTOWANE], dlaczego nie dokonał oceny. [REDAKTOWANE] poinformował, że ocenia operację za zgodną z LSR i dokonał uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane. *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie.

Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/20/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

d) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 1 (zasięg realizacji operacji). Wnioskodawca co prawda w pkt. B.IV 1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że produkty powstałe w wyniku realizacji operacji będą zarówno dla mieszkańców całego obszaru RLGD Opolszczyzna, jak i spoza niego. Jednak w żaden sposób tego nie uzasadnił. Bardzo ogólny opis wniosku nie przekonał części członków Rady o przyznaniu punktów z zasięgu operacji poza jedną gminą. Przystąpiono do głosowania. 9 osób zagłosowało za przyznaniem 1 punktu, 4 osoby za 4 punktami. Ostatecznie za to kryterium przyznano 1 punkt większością głosów.
- Kryterium nr 5 (w ramach operacji będą realizowane przedsięwzięcia aktywizujące przedstawicieli grup defaworyzowanych). Ze względu na rozbieżności w ocenie kryterium, rozpoczęto dyskusję. Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wskazał, że uczestnikami warsztatów, które będą się odbywać utworzonym centrum edukacji i promocji rybactwa będą również osoby poniżej 26 roku życia oraz powyżej 50 roku życia. Przedmiotem projektu nie jest jednak organizowanie tych warsztatów. Uznać można, że realizacja projektu umożliwi jedynie w przyszłości polepszenie oferty adresowanej do grup defaworyzowanych na terenie obiektu. Zgodnie z opisem tego kryterium: Przedsięwzięcia aktywizujące powinny włączać wskazaną grupę do działań przewidzianych operacją. Bezpośrednio w ramach operacji nie będą realizowane przedsięwzięcia aktywizujące przedstawicieli grup defaworyzowanych. Przystąpiono do głosowania. 2 osoby zagłosowały za przyznaniem 9 punktów w tym kryterium, natomiast 11 osób za przyznaniem 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.
- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru). Wnioskodawca nie odniósł się do tego kryterium w pkt. B.IV.1.4 wniosku o dofinansowanie. Część członków Rady uznała jednak, że powinny zostać przyznane punkty za to kryterium, gdyż zaplanowane wybudowanie całorocznego akwariów oraz stworzenie parku edukacyjnego o tematyce rybackiej jest nowym produktem turystycznym na terenie obszaru LSR. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 8 osób zagłosowało za przyznaniem 3 punktów, 5 osób za przyznaniem 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 3 punkty większością głosów.
- Kryterium nr 8 (Operacja wpływa na zachowanie bioróżnorodności obszaru). Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że realizuje operację związaną z infrastrukturą ochrony środowiska, infrastrukturą zrównoważonej turystyki i rekreacji,

- jednak większość członków Rady stwierdziła, że brak uzasadnienia tego stwierdzenia uniemożliwia przyznanie punktów. Po głosowaniu, zdecydowaną większością głosów (12 osób) przyznano 0 punktów, przy jednym głosie za 6 punktami.
- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że Operację charakteryzuje innowacyjność: dla podmiotu realizującego jak i dla obszaru 11 gmin w żaden sposób jednak tego nie uzasadniając. Część z członków Rady stwierdziła, że operacja mimo braku uzasadnienia, jest innowacyjna przynajmniej dla podmiotu, który reprezentuje Wnioskodawcę. Przytoczono informację, iż podczas poprzedniego okresu finansowania z PO RYBY 2007-2013, na terenie Gminy Pokój zrealizowane zostały dwa projekty o podobnym charakterze – Betania - miejsce spotkań z Izłą Tradycji Rybołówstwa Śródlądowego oraz Izba regionalna w Fałkowicach – skarbnica wiedzy o życiu wodnym i rybołówstwie. Podkreślono także, że wniosek jest napisany bardzo ogólnie, bez uszczegółowienia zestawienia rzeczowo-finansowego i trudno jednoznacznie ocenić innowacyjność. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 8 osób zagłosowało za przyznaniem 0 punktów, 4 osoby za przyznaniem 2 punktów oraz 1 osoba za przyznaniem 6 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.
 - Kryterium nr 12 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru). Wnioskodawca w pkt. B.IV.1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że operacja będzie stanowić rozwinięcie oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru objętego LSR, rozumianym jako spójny obszar wszystkich 11 gmin, w żaden sposób jednak tego szerzej nie uzasadniając. Rozpoczęto dyskusję. Część Rady stwierdziła, że wniosek jest napisany bardzo ogólnie, zwłaszcza planowane koszty i tym samym uniemożliwia zweryfikowanie czy operacja będzie miała wpływ na rozwój oferty całego obszaru. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 5 osób uznało, że operacja wpływa na rozwój oferty 1 miejscowości (3 punkty), 6 osób uznało, że operacja wpływa na rozwój co najmniej 1 gminy (6 punktów), 2 osoby zagłosowało za tym, że operacja wpływa na rozwój oferty całego obszaru objętego LSR (9 punktów). Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 punktów większością głosów.
 - Kryterium nr 16 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego). Część Członków Rady podkreśliła, iż wniosek jest bardzo ogólnie napisany, a zestawienie rzeczowo-finansowe nie wskazuje konkretnie jakiego rodzaju koszty zostaną poniesione i czy wpłyną one na promocję lub rozwój sektora rybackiego (np. wskazano ogólnie koszt materiałów edukacyjnych bez informacji co to będą za materiały). Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 8 osób uznało, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9 pkt.), natomiast 5 osób uznało że nie (0 pkt.). Ostatecznie za to kryterium przyznano 9 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **41 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

e) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 177 979,20 złotych. Zgodnie z pkt. A.5.b) Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie: „wnioskowaną kwotę dofinansowania należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy)”. W związku z tym, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 177 979,00 zł (co stanowi 83,99% dofinansowania do wydatków kwalifikowalnych).

Następnie przystąpiono do oceny kolejnego wniosku złożonego w ramach naboru 5/2017.

21. Przystąpienie do oceny wniosku Stowarzyszenia Sołectwa Domaradz w ramach naboru 6/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili wszystkim członkom Rady do podpisania deklarację bezstronności. Nikt nie złożył wniosku o wyłączenie. Uprawnionych do głosowania w ocenie tego wniosku – 13 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1) Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2) Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3) Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Oceny w systemie PEOW dokonało 11 osób, z tego 6 osób uznało operację za zgodną z LSR, a 5 osób za niezgodną. Przewodniczący skierował zapytanie do [REDAKTOWANO], dlaczego nie dokonali oceny. Obie osoby uzupełniły swoją ocenę, uznając ją za niezgodną z LSR. Rozpoczęto dyskusję nad zgodnością operacji z LSR. Podczas dyskusji poruszono wątpliwości, czy operacja jest zgodna z Celem ogólnym 2 LSR i wpisuje się w zakres promowanie, zachowanie lub upowszechnianie dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury.

Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie (pkt. B.IV.1.4), że przedmiotem projektu jest „utworzenia miejsca integracji z zapleczem kuchennym, w którym prowadzone będą warsztaty kulinarne, pogadanki na temat zasobów rybactwa, kultury rybackiej, walorów odżywczych ryb (...). Wnioskodawca wskazał również, że zajęcia kulinarne przeplatane będą pogadankami nt. „(...)znaczenia lokalnej żywności oraz walorów przyrodniczych stawów karpowych (...). Przedmiotem projektu nie jest jednocześnie przeprowadzenie tych warsztatów i pogadanek o czym świadczy fakt, że w zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji we wniosku o dofinansowanie (pkt. B.VI) nie przewidziano żadnych kosztów związanych z ich organizacją.

Warsztaty te miałyby być zatem tylko jedną z form organizacji wolnego czasu dla lokalnej społeczności (wg. informacji Wnioskodawcy – ok. 4 razy do roku) w miejscu wyposażonym w sprzęt kuchenny zakupiony w ramach przedmiotowej operacji i po jej zakończeniu.

Poza tym, realizacja takiego zadania (tj. organizacja warsztatów kulinarnych) nie byłaby możliwa w ramach Przedsięwzięcia 2.2.1, które ma charakter inwestycyjny o czym świadczy jego nazwa, tj. Budowa, rozbudowa, przebudowa i adaptacja obiektów wraz z ich wyposażeniem związanych z promocją, edukacją, tradycją i kulturą rybacką.

Z tego samego powodu, w ramach tego Przedsięwzięcia nie jest możliwe sfinansowanie projektu i wydania poradnika kulinarnego, którego koszt został zawarty przez Wnioskodawcę w Zestawieniu

rzeczowo – finansowym operacji (odpowiednim do takiego rodzaju operacji jest Przedsięwzięcie: 2.4.2 – Działania społeczne promujące specyfikę obszaru).

We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca w żaden sposób nie opisał czy w miejscu, które ma zostać wyposażone ze środków PO Rybactwo i Morze już w tej chwili prowadzona jest jakakolwiek działalność promująca tradycję i kulturę rybacką, aby można było stwierdzić, że projekt polega na wyposażeniu/adaptacji już teraz istniejącego „obiektu związanego z promocją, edukacją, tradycją czy kulturą rybacką”.

To, że taki obiekt dopiero powstanie, nie można stwierdzić biorąc pod uwagę zakup wyposażenia, które przewidziano w ramach projektu – jest to głównie sprzęt kuchenny i gastronomiczny. Zakup tylko i wyłącznie sprzętu kuchennego (wykorzystywanego potencjalnie ok. 4 razy do roku na warsztaty kulinarne z przyrządzania ryb) nie spowoduje, że bezpośrednio po zakończeniu operacji w powstanie izba rybacka promująca zasoby rybackie i akwakulturę obszaru RLGD „Opolszczyzna”.

Po przedyskutowaniu w/w wątpliwości, część osób zmieniła ocenę w systemie POEW na negatywną. Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Operacja została uznana większością głosów za niezgodną z Lokalną Strategią Rozwoju (11 osób za, 2 osoby przeciw).

Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/21/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto większością głosów (11 osób za, 2 osoby przeciw)

Następnie przystąpiono do oceny kolejnego – ostatniego wniosku złożonego w ramach naboru 5/2017.

22. Przystąpienie do oceny wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w ramach naboru 5/2017.

- a) *Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.*

Pracownicy Biura przedstawili Panu Marianowi Magdziarzowi wniosek o wyłączenie (zgodnie z jego deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklaracje bezstronności. Pan Marian Magdziarz opuścił salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 12 osób.

- b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

- c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do [REDAKTOWANO], dlaczego nie dokonała oceny. [REDAKTOWANO] uzupełniła swoją ocenę. Wszystkie osoby, uznały operację za zgodną z LSR. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Szczególną uwagę przywiązano do pytania Czy operacja nie będzie ukończona lub w pełni zrealizowana na dzień złożenia wniosku do SW. Po dyskusji stwierdzono błąd pisarski w jednym z pól we wniosku. Odpowiednie uzasadnienie wpisano na karcie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/22/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie.

Po dokonaniu oceny, Sekretarz dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **48 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 111 050,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 111 050,00 złotych.

Następnie poproszono Pana Magdziarza o powrót na salę i przystąpiono do przyjęcia listy operacji wybranych.

23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach naboru 6/2017.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady.

Operacja Gminy Niemodlin oraz Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego zostały wybrane do dofinansowania – osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Operacja Stowarzyszenia Pokój została wybrana do dofinansowania, jednak nie mieści się w limicie środków.

Operacja Stowarzyszenia Sołectwa Domaradz nie została wybrana do dofinansowania, ze względu na niezgodność z LSR.

Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 5/2017. Uchwałę nr I/23/17 przyjęto jednogłośnie.

24. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr **I/24/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Niemodlin.
- nr **I/25/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Stowarzyszenia Pokój.
- nr **I/26/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego.

25. Omówienie naboru nr 6/2017 w ramach Przedsięwzięcia 2.3.1 Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej wokół zbiorników wodnych oraz wzdłuż rzek.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 6/2017 wpłynęły trzy wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Gmina Popielów	Budowa przystani wodnej w Nowych Siołkowicach	300 000,00 zł
Gmina Turawa	Turystyczno - rekreacyjne zagospodarowanie terenu wokół Jeziora Średniego w Turawie	299 887,00 zł
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego	Modernizacja Ośrodka Wędkarsko - Turystycznego "Rybaczkówka" w Turawie oraz wykonanie materiału filmowego promującego walory turystyczne obszaru RLGD "Opolszczyzna"	149 694,00 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

26. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Popielów w ramach naboru 6/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili Pani Mariecie Kupce wniosek o wyłączenie (zgodnie z jej deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklarację bezstronności. Pani Marieta Kupka opuściła salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 12 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Przewodniczący stwierdził, że nie można przystąpić do oceny, gdyż przekroczono dopuszczalny udział

grupy interesów gospodarczej-rybackiej w ogólnej liczbie głosów. Mianowicie po wyłączeniu Pani Mariety Kupki, przedstawiciele grupy interesów gospodarczej-rybackiej stanowią 50% ogółu (a nie powinny przekraczać 49%). Przewodniczący, na podstawie zapisów paragrafu 28 ust. 2, wezwał obecnych członków Rady do złożenia odpowiednich Wniosków o wyłączeniu się z oceny i wyboru Operacji, aby warunki z § 27 Regulaminu Rady mogły zostać zachowane. Pan Jarosław Stojko złożył wniosek o wyłączenie. Po wyłączeniu się z oceny, jednogłośnie stwierdzono, że decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

Pan Jarosław Stojko opuścił salę obrad. Pozostało 11 osób uprawnionych do głosowania.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana [REDAKTOWANO] dlaczego nie dokonał oceny. Poinformował, że ocenia operację za zgodną z LSR i dokonał uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/27/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEO. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca w pkt. B.IV 1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że bezpiecznego kąpieliska nie ma terenie oddziaływania projektu czyli na terenie Gminy Popielów, Lubsza, Murów, Pokój, Świerczów. Niektórzy Członkowie Rady, na podstawie własnej wiedzy, sądzili inaczej. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 7 osób uznało, że operacja jest innowacją na obszarze co najmniej 3 gmin objętych LSR i

przyznało 4 punkty, natomiast 4 osoby uznały, że innowacja jest dla podmiotu, który reprezentuje wnioskodawcę i zagłosowało za 2 punktami. Ostatecznie za to kryterium przyznano 4 punkty większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **46 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 300 000,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 300 000,00 zł.

Następnie poproszono na salę osoby, które wyłączyły się z oceny tej operacji i przystąpiono do oceny kolejnego wniosku złożonego w ramach naboru 6/2017.

27. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Turawa w ramach naboru 6/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili wszystkim członkom Rady do podpisania deklarację bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny operacji. Uprawnionych do głosowania – 13 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Wszystkie osoby, które dokonały oceny uznały operację za zgodną z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do Pana [REDAKTOWANE] dlaczego nie dokonał oceny. Poinformował, że ocenia operację za zgodną z LSR i dokonał uzupełnienia oceny w systemie. Rozpoczęto dyskusję. Nikt nie skorzystał z prawa zmiany swojej oceny.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/28/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

d) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Wnioskodawca w pkt. B.IV 1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że realizacja operacji będzie swego rodzaju wprowadzeniem na rynek znacząco ulepszonej atrakcji turystycznej jaką jest obszar Jeziora Średniego, a następnie udowodnił, że realizacja podobnych projektów przyczyniła się do wzrostu turystów na tym obszarze. Większość Członków Rady stwierdziła, że w żaden sposób nie została uzasadniona we wniosku innowacyjność projektu. Po dyskusji przystąpiono do głosowania. 12 osób stwierdziło że w tym kryterium nie przyznaje punktów, 1 osoba zagłosowała za przyznaniem 6 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **49 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

e) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 299 887,00 złotych. Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości wnioskowanej, tj. 299 887,00 złotych

Następnie przystąpiono do oceny kolejnego wniosku złożonego w ramach naboru 6/2017.

28. Przystąpienie do oceny wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w ramach naboru 6/2017.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili Panu Marianowi Magdżiarzowi wniosek o wyłączenie (zgodnie z jego deklaracją w systemie PEOW). Pozostałym członkom Rady przedstawiono natomiast do podpisania deklarację bezstronności. Pan Marian Magdżiarz opuścił salę obrad. Pozostało uprawnionych do głosowania – 12 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych ocen zgodności z LSR. Przewodniczący skierował zapytanie do [REDAKTOWANE], dlaczego nie dokonały oceny. Obie Panie uzupełniły swoją ocenę. 11 osób uznało operację za zgodną z LSR, 1 osoba uznała za niezgodną. Rozpoczęto dyskusję.

Część osób poddała pod wątpliwość czy operacja wpisuje się w zakres Rozporządzenia „Tworzenie, rozwój oraz wyposażenie infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej przeznaczonej na użytek publiczny, historycznie lub terytorialnie związanej z działalnością rybacką”. Zaczęto rozważać czy obiekt Rybaczówka jest infrastrukturą przeznaczoną na użytek publiczny. Przewodniczący zaznaczył, iż uzyskał informację z biura RLGD na ten temat i poprosił Annę Charęzę o przedstawienie tematu. Pani Anna Charęza poinformowała, o prowadzonej korespondencji mailowej z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, z której wynika iż odpłatność za korzystanie z obiektów nie wpływa na fakt, czy obiekt jest przeznaczony na użytek publiczny (analogicznie do muzeów, teatrów, itp.).

Kolejną wątpliwością przy ocenie tego wniosku jest kwalifikowalność filmu promocyjnego, który został uwzględniony w zestawieniu rzeczowo-finansowym. Z uwagi na samo brzmienie Przedsięwzięcia 2.3.1 – Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej wokół zbiorników wodnych oraz wzdłuż rzek, realizacja filmu promocyjnego nie wpisuje się w LSR. Co prawda, działania promocyjne nie są wymienione jako koszty niekwalifikowalne w Rozporządzeniu dot. Priorytetu IV, jednak na podstawie informacji uzyskanej w piśmie MGMIŻŚ z 23.05.2017r. promocja firmy, indywidualnych przedsiębiorców, ich produktów czy usług nie wpisuje się w cele Rozporządzenia dot. Priorytetu IV PO Rybactwo i Morze. Zgodnie z opisem we wniosku film miałby m.in. promować produkty powstałe podczas operacji, tj., zmodernizowany ośrodek „Rybaczówka”. Po dyskusji jednogłośnie stwierdzono już na tym etapie, iż w razie podjęcia pozytywnej decyzji o zgodności z LSR oraz uzyskaniu minimalnej liczby punktów podczas oceny z kryteriami, należy zmniejszyć kwotę wsparcia o wnioskowany film promocyjny. Przewodniczący zauważył, że mając taką wiedzę, należy ocenić wniosek nie biorąc pod uwagę filmu promocyjnego.

Po dyskusji, część osób dokonała korekty swojej oceny w systemie PEOW.

Wszystkie karty z indywidualnymi ocenami członków Rady zostały wydrukowane.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednogłośnie. W

pole uzasadnienie wpisano ustalenia dotyczące eliminacji filmu promocyjnego z procesu oceny. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr I/29/17 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Przewodniczący dokonał podsumowania ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów. Część Członków Rady, po przeprowadzonej dyskusji dokonała korekty swojej indywidualnej oceny w systemie PEOW. Karty zostały wydrukowane.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów.

Zatrzymano się przy kryterium dotyczącym wskaźnika migracji.

Wnioskodawca w pkt. B.IV 1.4 wniosku o dofinansowanie wskazał, że „Saldo migracji dla Gminy Turawa wynosi 47 i jest wyższe niż średnia dla całego obszaru RLGD na dzień 31.12.2013r., która ma wartość: minus 29 osób”.

Rada RLGD biorąc pod uwagę zapisy LSR, wg. których jednym z zagrożeń występujących na tym obszarze jest: „Zmniejszająca się liczba mieszkańców obszaru oraz marginalizacja i wyludnienie obszarów wiejskich, a także dalsze wyludnienie i wzrost średniej wieku, wywołany szczególnie odpływem młodzieży” (Z.5, str. 34) przyjęła jednak interpretację, iż premiiowane powinny być te operacje, które realizowane będą na terenie gmin gdzie występuje szczególnie duży odpływ mieszkańców, a zatem tam, gdzie saldo migracji jest wyższe, niż średnia obszaru wynosząca minus 29. Zakłada się, że środki finansowe powinny być kierowane do tych terenów, gdzie występuje problem z odpływem ludności, gdyż inwestycja w te tereny może przyczynić się do powstrzymania procesu odpływu mieszkańców z tego obszaru. Z danych przedstawionych w LSR wynika, że szczególnie duży problem związany ze zmniejszającą się liczbą ludności występuje na terenie gminy: Lewin Brzeski (saldo migracji: minus 79), Niemodlin (s.m.: minus 58), Ozimek (s.m.: minus 88), Pokój (s.m.: minus 46), Popielów (s.m.: minus 42) i Tułowice (s.m.: minus 36). Gmina Turawa w porównaniu z innymi gminami obszaru pod względem salda migracji jest w najlepszym położeniu - saldo to wynosi plus 47. Rada jednomyślnie zdecydowała nie przyznawać punktów za to kryterium uznając, iż definicja tego kryterium zawarta w załączniku 2a do Regulaminu Oceny i Wyboru Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” wymaga korekty i doprecyzowania.

Ustalono, że wniosek w tej sprawie zostanie skierowany przez Przewodniczącego RLGD do Zarządu RLGD.

Przy wskaźniku nr 13 „Operacja jest realizowana w partnerstwie”, po dyskusji, jednogłośnie ustalono, iż ze względu na fakt uznania filmu za wydatek niekwalifikowalny, który był przedmiotem partnerstwa, nie przyznaje się punktów w tym kryterium.

Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 16 „Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego”. Część członków Rady uznała, iż Wnioskodawca nie uzasadnił wystarczająco w jaki sposób operacja miałaby wpływać na rozwój sektora rybackiego. Opisano we wniosku jedynie, że operacja wpływa na rozwój sektora turystyki i rekreacji (wędkarstwa) oraz walorów przyrodniczych i obszaru RLGD. Po dyskusji, przystąpiono do głosowania. 5 osób uznało, że operacja ma wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego (przyznając 9 punktów), natomiast 7 osób uznało, że operacja nie ma wpływu. Ostatecznie, większością głosów, przyznano 0 punktów w tym kryterium.

Po dokonaniu oceny, Sekretarz dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **41 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 149.694,00 złotych. Rada jednogłośnie uznała koszt filmu promocyjnego – 3500,- zł, za niekwalifikowalny. W związku z tym Rada ustaliła wysokość kosztów kwalifikowalnych na poziomie 172.610,87 zł (176.110,87 minus 3.500,00).

W oparciu o tą wysokość ustalono kwotę wsparcia na wnioskowanym poziomie 85%, tj. 146.719,00 zł. Kwota wsparcia w tej wysokości została ustalona jednogłośnie.

Następnie poproszono Pana Magdziarza o powrót na salę i przystąpiono do przyjęcia listy operacji wybranych.

29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach naboru 6/2017.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady.

Wszystkie operacje złożone w ramach naboru zostały wybrane do dofinansowania – osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 6/2017. Uchwałę nr I/30/17 przyjęto jednogłośnie.

30. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr **I/31/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Popielów.
- nr **I/32/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Turawa.
- nr **I/33/17** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego.

31. Omówienie naboru nr 7/2017 w ramach Przedsięwzięcia 2.4.1 Tworzenie spójnego systemu promocji obiektów turystycznych związanych z tradycją i kulturą rybacką.

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich Członków Rady, iż nie wpłynęły żadne wnioski w naborze nr 7/2017. W związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu.

32. Omówienie naboru nr 8/2017 w ramach Przedsięwzięcia 2.4.2 Działania społeczne promujące specyfikę obszaru.

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich Członków Rady, iż nie wpłynęły żadne wnioski w naborze nr 8/2017. W związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu.

33. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W ramach tego punktu Dyrektor Biura Aleksandra Czerkawska poinformowała, iż kolejne nabory planowane są w pod koniec drugiego półrocza. Poinformowała także o ewentualnej procedurze w razie otrzymania protestów.

Przewodniczący RLGD podsumowując obrady poinformował, iż w imieniu Rady złoży wniosek do Zarządu RLGD o wszczęcie procedury dot. zmiany lokalnych kryteriów wyboru oraz o zmianę Regulaminu Rady i Oceny i Wyboru Operacji.

34. Zamknięcie posiedzenia.

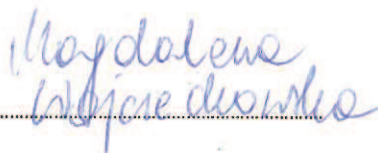
Przewodniczący podziękował wszystkim Członkom Rady za aktywną i intensywną pracę oraz pracownikom Biura za wsparcie i obsługę administracyjną.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady



Sekretarz



ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017
 Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU
 Nr naboru
 Przedsięwzięcie
 Nazwisko wnioskodawcy

1/2017
 1.1.1
 Krzysztof Pawliszyn

Wykonanie stacji transformatorowej wraz z linią kablową na obiekcie stawowym zlokalizowanym w Miejscu, niezbędnych do dalszego rozwoju łańcucha dostaw na etapie produkcji i obrotu produktami sektora rybactwa

Tytuł operacji

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBIEDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Płazek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12	Kotlarz Magdalena							Relacje służbowe z wnioskodawcą
13	Kruszelnicka Agata							nieobecna
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	5	1	3	7		
	Ogólna liczba głosów			12				
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	41,67%	41,67%	8,33%	25,00%	58,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
 LICZBY CZŁONKÓW RADY

80,00%

Magdalena
Wojciechowska
Sochor

Załącznik do Protokołu z Posiedzenia Rady RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 13.07.2017
 Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 2/2017

Przedsięwzięcie 1.1.2

Nazwisko wnioskodawcy

Tytuł operacji

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Gospodarstwo Rybackie Niemodlin
 Zakup minikoparki wraz z przyczepą niskopodwoziową do jej przewożenia

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIECIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBIECZNEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Piaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek							Powiązanie GR Krogulna z GR Niemodlin w strukturach Lasów Państwowych
6	Stojko Jarosław							Relacje służbowe z wnioskodawcą
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Beata							Nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej		1			1	1	
12	Kotlarz Magdalena			1		1	1	
13	Kruszelnicka Agnieszka							Nieobecna
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	4	2	3	6		
	Ogólna liczba głosów	11						
	Udział % sektoru	45,45%	36,36%	18,18%	27,27%	54,55%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
 LICZBY CZŁONKÓW RADY

73,33%

Uwaga
Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

3/2017

1.2.2

Bałton Sp zoo

Tytuł operacji

Utworzenie smażalni ryb przy kompleksie hotelowo - rekreacyjnym "Hotel Bajka" w Grodźcu z wykorzystaniem lokalnych zasobów rybackich

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBIEDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Ptaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczyk Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							NIEOBECNA
11	Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12	Kotlarz Magdalena		1	1		1	1	
13	Kruszelnicka Agata							NIEOBECNA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	6	2	3	8		
	Ogólna liczba głosów	13						
	Udział % sektoru	38,46%	46,15%	15,38%	23,08%	61,54%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

86,67%

Ugodolona
Ugodolona
Łożma

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŻNA"
Biełżynnik, ul. Poliwoda 18
45-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017
 Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU
 Nr naboru 4/2017
 Przedsięwzięcie 2.1.1
 Nazwisko wnioskodawcy Gmina Tułowice

Tytuł operacji
 Przywrócenie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich RLGD "Opolszczyzna" poprzez remont stawów w m. Goszczowice i w m. Skarbiszowice

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Piaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał							w celu zachowania parytetów
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Socher Bożena							NIEOBECNA
11	Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12	Kotlarz Magdalena		1	1		1	1	
13	Kruszelnicka Agata							NIEOBECNA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga							pracownik gminy
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	5	2	3	7		
	Ogólna liczba głosów	11						
	Udział % sektoru	36,36%	45,45%	18,18%	27,27%	63,64%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

73,33%

Uchwalone
Dofinansowanie

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017
 Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

4/2017

Przedsięwzięcie

2.1.1

Nazwisko wnioskodawcy

Gmina Pokój

Tytuł operacji

Rewaloryzacja terenów przyległych do cieków w zabytkowym parku w Pokoju

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBIEŻĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Piaszek Joanna							
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	pracownik gminy
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kostekiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							NIEODBEĆNA
11	Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12	Kotlarz Magdalena							w celu zachowania parytetów
13	Kruszelnicka Agata							NIEODBEĆNA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	5	1	3	7		
	Ogólna liczba głosów	11						
	Udział % sektoru	36,36%	45,45%	9,09%	27,27%	63,64%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
 LICZBY CZŁONKÓW RADY

73,33%

Chopdelano
Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 4/2017

Przedsięwzięcie 2.1.1

Nazwisko wnioskodawcy PZW

Tytuł operacji

Wykoszenie Stawu Hutnik w Tułowicach Małych wraz z zakupem niezbędnego sprzętu oraz zakup wyposażenia dla Spółecznej Straży Rybackiej koniecznego do prowadzenia działań w zakresie zapobiegania i zwalczania klusownictwa

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĄDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Mariela	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Plaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczyk Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian				1	1	1	reprezentuje wnioskodawcę
9	Wojciechowska Magdalena		1			1	1	
10	Sochor Bożena					1	1	NIEOBECNA
11	Kostrzewa Bartłomiej		1	1		1	1	
12	Kotlarz Magdalena					1	1	
13	Kruszelnicka Agata					1	1	NIEOBECNA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	5	2	2	7		
	Ogólna liczba głosów	12						
	Udział % sektora	41,67%	41,67%	16,67%	16,67%	58,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

80,00%

Magdalena
Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYZNA" z dnia 13.07.2017
 Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 5/2017

Przedsięwzięcie 2.2.1

Nazwisko wnioskodawcy Gmina Niemodlin

Tytuł operacji Przebudowa budynku Ośrodka Kultury w Niemodlinie

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBUDOWANEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Plaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczyk Aleksander							reprezentuje wnioskodawcę
5	Zbigniew Borek							w celu zachowania parytetów
6	Stojko Jarosław							w celu zachowania parytetów
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							NIEODBIŁA
11	Kostrzewa Bartłomiej							na własny wniosek (powiązania służbowe w przeszłości z wnioskodawcą)
12	Kollarz Magdalena		1	1		1	1	
13	Kruszelnicka Agata							NIEODBIŁA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	2	3	5		
	Ogólna liczba głosów	9						
	Udział % sektoru	44,44%	44,44%	22,22%	33,33%	55,56%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
 LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

Magdalena
Kostrzewa
Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017

Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 5/2017

Przedsięwzięcie 2.2.1

Nazwisko wnioskodawcy Stowarzyszenie Pokój

Tytuł operacji Utworzenie centrum edukacji i promocji rybactwa na obszarze RLGD Opolszczyzna

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĄDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Piaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kostekiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							NIEOBECNA
11	Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12	Kotlarz Magdalena		1	1		1	1	
13	Kruszelnicza Agata							NIEOBECNA
14	Marek Korciak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	6	2	3	8		
	Ogólna liczba głosów	13						
	Udział % sektora	38,46%	46,15%	15,38%	23,08%	61,54%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
 LICZBY CZŁONKÓW RADY

86,67%

dojbrze
Współdane
Współdane

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

Tytuł operacji

5/2017

2.2.1

Stowarzyszenie Sołectwo Domaradz

Utworzenie izby rybackiej we wsi Domaradz

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Bieustrzynnik, ul. Poliwoda 18
NIP 9910458545, Regon 160225699

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Plaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							NIEODŁĘCNA
11	Kostrzewa Bartłomiej		1			1	1	
12	Kotlarz Magdalena			1		1	1	
13	Kruszelnicka Agata							NIEODŁĘCNA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	6	2	3	8		
	Ogólna liczba głosów	13						
	Udział % sektoru	38,46%	46,15%	15,38%	23,08%	61,54%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

86,67%

Łącznie
Magdalena
Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŻNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU
Nr naboru
Przedsięwzięcie
Nazwisko wnioskodawcy

5/2017
2.2.1
PZW

Tytuł operacji

Budowa podestów do uprawiania wędkarstwa oraz altany z bal drewnianych nad zbiornikiem wodnym w Biestrzynniku

Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOLECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĄDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1 Kupka Marieta	1				0	1	
2 Kania Maria	1				0	1	
3 Ptaszek Joanna	1				0	1	
4 Juszczyk Aleksander	1				0	1	
5 Zbigniew Borek		1			1	1	
6 Stojko Jarosław		1			1	1	
7 Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8 Magdziarz Marian							reprezentuje wnioskodawcę
9 Magdziarz Magdalena		1		1	1	1	NIEOBECNA
10 Sochór Bożena							
11 Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12 Kotlarz Magdalena		1	1		1	1	
13 Kruszeńska Agata							NIEOBECNA
14 Marek Korniak			1	1	1	1	
15 Barbara Saga	1				0	1	
Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	5	2	2	7		
Ogólna liczba głosów	12						
Udział % sektoru	41,67%	41,67%	16,67%	16,67%	58,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

80,00%

Łacina
Chapdelene
Wojciechowski

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 6/2017

Przedsięwzięcie 2.3.1

Nazwisko wnioskodawcy Gmina Popielów

Tytuł operacji Budowa przystani wodnej w Nowych Siołkowicach

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta							pracownik gminy
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Plaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław							
7	Kosterkiewicz Michał	1	1			1	1	w celu zachowania parytetów
8	Magdziarz Marian	1	1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena	1	1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							NIEBĘDĄCA
11	Kostrzewa Bartłomiej		1	1		1	1	
12	Kotlarz Magdalena					1	1	
13	Kruszelnicka Agata							NIEBĘDĄCA
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	5	2	3	7		
	Ogólna liczba głosów	11						
	Udział % sektoru	36,36%	45,45%	18,18%	27,27%	63,64%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

73,33%

Łafrena *Magdalena*
Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 6/2017

Przedsięwzięcie 2.3.1

Nazwisko wnioskodawcy Gmina Turawa

Tytuł operacji Turystyczno - rekreacyjne zagospodarowanie terenu wokół Jeziora Średniego w Turawie

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Plaszek Joanna	1				0	1	
4	Juszczak Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian		1		1	1	1	
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej		1			1	1	
12	Kotlarz Magdalena			1		1	1	
13	Kruszelnicka Agata							nieobecna
14	Marek Korniak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	6	2	3	8		
	Ogólna liczba głosów	13						
	Udział % sektoru	38,46%	46,15%	15,38%	23,08%	61,54%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

86,67%

Magdalena Wojciechowska

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYNA" z dnia 13.07.2017
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 6/2017

Przedsięwzięcie 2.3.1

Nazwisko wnioskodawcy PZW

Tytuł operacji

Modernizacja Ośrodka Wędkarsko - Turystycznego "Rybackówka" w Turawie oraz wykonanie materiału filmowego

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBIEDACEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				0	1	
2	Kania Maria	1				0	1	
3	Płaszczek Joanna	1				0	1	
4	Juszczyk Aleksander	1				0	1	
5	Zbigniew Borek		1			1	1	
6	Stojko Jarosław		1			1	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			1	1	
8	Magdziarz Marian							reprezentuje wnioskodawcę
9	Wojciechowska Magdalena		1		1	1	1	
10	Sochor Bożena							nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					1	1	
12	Koliarz Magdalena		1	1		1	1	
13	Kruszelnicka Agata							nieobecna
14	Marek Korlak			1	1	1	1	
15	Barbara Saga	1				0	1	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	5	5	2	2	7		
	Ogólna liczba głosów	12						
	Udział % sektora	41,67%	41,67%	16,67%	16,67%	58,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

80,00%

Uchwała
niepodpisana