

**PROTOKÓŁ Z OBRAD RADY
RYBACKIEJ LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA „OPOLSZCZYŻNA”
Turawa –Urząd Gminy Turawa, ul. Opolska 39c
20 marca 2018, godz. 9:00**

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Prezesa Zarządu oraz Przewodniczącego Rady RLGD „Opolszczyzna”.

Pan Jakub Roszuk – Prezes Zarządu RLGD „Opolszczyzna”, dokonał otwarcia posiedzenia Rady, a następnie przekazał głos i dalsze prowadzenie obrad Panu Bartłomiejowi Kostrzewie – Przewodniczącemu Rady, po czym sam opuścił salę.

2. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia.

Liczba Członków Rady: 15 osób

Liczba obecnych: 10 osób, tj. 67%.

Aby posiedzenie było ważne i prawomocne, powinno uczestniczyć w spotkaniu 50% Członków. W związku z powyższym stwierdzono ważność i prawomocność posiedzenia. Pan Bartłomiej Kostrzewa zwrócił uwagę, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, osoby które nie mogą wziąć udziału w posiedzeniu Rady są zobowiązane do złożenia Przewodniczącemu Rady pisemnego usprawiedliwienia nieobecności na 7 dni przed planowanymi obradami. Zobowiązał w związku z tym biuro RLGD do dopilnowania dopełniania twego obowiązku w stosunku do osób, które nie są obecne na tym posiedzeniu.

Pan Bartłomiej Kostrzewa zwrócił również uwagę na konieczność zachowania parytetów podczas każdego z głosowań podejmowanych na posiedzeniu. Podczas obliczania parytetów należy posługiwać się Rejestrem Interesów przyjętym w drodze obiegowej w dniu 09.03.2018 przez Zarząd RLGD, na podstawie oświadczeń poszczególnych Członków Rady.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Bartłomiej Kostrzewa odczytał porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

4. Wybór Sekretarza Rady RLGD „Opolszczyzna”.

W związku z nieobecnością Pani Magdaleny Wojciechowskiej pełniącej funkcję Sekretarza Rady, Przewodniczący Rady skierował zapytanie do wszystkich zgromadzonych czy są jakieś propozycje na pełnienie funkcji Sekretarza na obecnym posiedzeniu. Jednocześnie sam zaproponował osobę Pani Mariety Kupki. Nie wysunięto innych propozycji. Pani Marieta Kupka wyraziła zgodę na pełnienie funkcji. Przystąpiono do głosowania.

Podjęto Uchwałę nr II/01/18 w sprawie wyboru Sekretarza Rady RLGD „Opolszczyzna” na posiedzeniu w dn. 20.03.2018 r.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

5. Omówienie naboru nr 1/2018 w ramach Przedsięwzięcia 1.1.1 Budowa, przebudowa, rozbudowa i/lub adaptacja obiektów, służących gospodarce rybackiej oraz do chowu i hodowli ryb

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 1/2018 wpłynęły dwa wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu	Rozbudowa i adaptacja Ośrodka Zarybieniowego Poliwoda w Biestrzynie	173 656,00 zł
Krzysztof Pawliszyn	Wykonanie stacji transformatorowej wraz z linią kablową na obiekcie stawowym zlokalizowanym w Miejscu, niezbędnych do dalszego rozwoju łańcucha dostaw na etapie produkcji i obrotu produktami sektora rybołówstwa	77 312,00 zł

6. Przystąpienie do oceny wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu w ramach naboru 1/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Krzysztofowi Sucheckiemu wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jego wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklarację bezstronności. Pan Krzysztof Suchecki opuścił miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy omówili wystane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 08.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy (pismo o sygn. L.04.629/2018 z dn. 06.03.2018).

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/02/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **49 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 26).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 173 656,00 zł. złotych. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 173 656,00 zł. Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Krzysztof Suchecki, wyłączony na swój wniosek z oceny tej operacji.

7. Przystąpienie do oceny wniosku Krzysztofa Pawliszyna w ramach naboru 1/2018.

- a) *Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.*

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

- b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

- c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Po dyskusji, żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/03/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 1 (zasieg realizacji operacji). Po dyskusji 9 osób uznało, że operacja będzie oddziaływać na obszarze od 7 do 11 gmin obszaru (zgodnie z argumentacją przedstawioną we wniosku) i głosowała za przyznaniem za to kryterium 4 pkt., natomiast 1 osoba uznała, że operacja będzie oddziaływać na obszarze jednej gminy i przyznała 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 4 punkty większością głosów.
- kryterium nr 8 (operacja ma charakter innowacyjny). Po dyskusji 5 osób uznało, że operacja nie jest innowacyjna oraz 5 osób uznała, że operacja jest innowacyjna dla podmiotu, który reprezentuje Wnioskodawca. W tej sytuacji, zgodnie z pkt. VI 4. 5) Regulaminu oceny i wyboru operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna”, o liczbie przyznanych punktów decyduje głos Przewodniczącego, który uznał, że operacja nie jest innowacyjna. W związku z powyższym, ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **39 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 26).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 77 312,00 złotych. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 77 312,00 zł.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 1/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/04/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 1/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 1/2018.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Wszystkie operacje zostały wybrane do dofinansowania, gdyż osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 1/2018. Uchwałę nr II/05/18 przyjęto jednogłośnie.

10. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr II/06/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu.
- nr II/07/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Krzysztofa Pawliszyna.

11. Omówienie naboru nr 2/2018 w ramach Przedsięwzięcia 1.1.2 Wyposażenie obiektów, służących gospodarce rybackiej oraz do chowu i hodowli ryb w sprzęt, urządzenia i/lub innowacyjną technologię na obszarze RLGD

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 2/2018 wpłynął jeden wniosek – Pani Jolanty Kotlarz pn. „Wyposażenie gospodarstwa rybackiego w Krzywej Górze w maszyny i urządzenia celem rozwoju obiektu” z wnioskowaną kwotą operacji: 142 760,00 zł.

12. Przystąpienie do oceny wniosku Pani Jolanty Kotlarz w ramach naboru 2/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 01.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Po dyskusji, żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/08/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 8 (operacja ma charakter innowacyjny). Po dyskusji 8 osób uznało, że operacja jest innowacyjna na obszarze objętym LSR, rozumianym jako spójny obszar wszystkich 11 gmin i przyznała 6 pkt., a 2 osoby uznały, że operacja jest innowacyjna dla podmiotu, który reprezentuje Wnioskodawca i przyznała 2 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **49 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 26).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 142 760,00 złotych. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 142 760,00 zł. zł.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 2/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/09/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 2/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 2/2018.

W związku z faktem, iż wniosek był jedynym wnioskiem złożonym w ramach naboru 2/2018, przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 2/2018. Uchwałę nr II/10/18 przyjęto jednogłośnie.

15. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanej wcześniej oceny operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/11/18 w sprawie

wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Pani Jolanty Kotlarz. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

16. Omówienie naboru nr 3/2018 w ramach Przedsięwzięcia 1.2.2 Podejmowanie, wykonywanie lub rozwijanie działalności służącej rozwojowi sektora rybackiego

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich Członków Rady, iż nie wpłynęły żadne wnioski o dofinansowanie w naborze nr 3/2018. W związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu.

17. Omówienie naboru nr 4/2018 w ramach Przedsięwzięcia 2.1.1 Przywracanie, zabezpieczanie lub odtwarzanie potencjału produkcyjnego sektora rybackiego lub pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich RLGD oraz rewitalizacja terenów przyległych do cieków i akwenów.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 4/2018 wpłynęły trzy wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Gmina Turawa	Rekultywacja kanału fabrycznego oraz kanału ulgi w Osowcu	193 031,00 zł
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu	Wykonanie kanałów umożliwiających pływalność przy niskim stanie wód, naprawa slipu, instalacja monitoringu nad zbiornikiem wodnym w Turawie oraz zakup wyposażenia dla Społecznej Straży Rybackiej	51 251,00 zł
Ochotnicza Straż Pożarna w Domaradzkiej Kuźni	Dostosowanie i wyposażenie wozu bojowego do ochrony i zabezpieczenia potencjału rybackiego przed zagrożeniem i skutkami powodzi, suszy, pożaru w obszarze rybackiego RLGD	217 000,00 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

18. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Turawa w ramach naboru 4/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1) Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

- (2) Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3) Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 07.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy. Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/12/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 13 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego). Po dyskusji 9 osób uznało, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego i przyznała 6 pkt., a 1 osoba uznała, że operacja nie wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego przyznała 0 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **40 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 25).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 193 031,00 zł. złotych. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 193 031,00 zł.

19. Przystąpienie do oceny wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu w ramach naboru 4/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Krzysztofowi Sucheckiemu wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jego wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pan Krzysztof Suchecki opuścił miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 08.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy (pismo o sygn. L.04.630/2018 z dn. 05.03.2018).

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/13/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Po dyskusji 7 osób uznało, że operacja jest innowacyjna dla podmiotu, który reprezentuje wnioskodawca i przyznała 1 pkt., a 2 osoby uznała, że operacja jest innowacyjna na obszarze objętym LSR, rozumianym jako spójny obszar wszystkich 11 gmin i 3 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 1 punkt większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **45 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 25).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 51 251,00 zł. złotych. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 51 251,00 zł. Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Krzysztof Suchecki, wyłączony na swój wniosek z oceny tej operacji.

20. Przystąpienie do oceny wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Domaradzkiej Kuźni w ramach naboru 4/2018.

- a) *Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.*

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

- b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 08.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy.

Biuro przedstawiło swoją wątpliwość, w zakresie kwalifikowalności kosztu w postaci modernizacji używanego środka transportu – w świetle zapisów Rozporządzenia gdzie mowa o braku kwalifikowalności zakupu używanego sprzętu/maszyn/urządzeń. Pracownicy biura wskazali, że biorąc po uwagę informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz w złożonych wyjaśnieniach, jak również fakt, iż Rozporządzenie MGMIŻŚ mówi o niekwalifikowalności wydatku polegającego jedynie na zakupie, a nie modernizacji używanych maszyn i urządzeń, podczas wstępnej oceny zgodności operacji z LSR, uznano, że projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOw, informując, że zdania członków Rady nt. zgodności operacji z LSR były bardzo podzielone. Rozpoczęto więc dyskusję, podczas której niemal każdy z członków Rady zabrał głos. Dominował powszechnie pogląd, że ze względu na wagę zadań realizowanych przez OSP, potrzeba inwestycji w nowoczesny sprzęt stosowany przez jednostki OSP, nie podlega dyskusji, natomiast w zakresie wpisywania się operacji w LSR oraz w cel 3 Rozporządzenia MGMIŻŚ dot. Priorytetu IV PO Rybactwo i Morze, najistotniejszym głosem okazał się głos przedstawicieli Rady z sektora rybackiego, którzy przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku i w dodatkowych wyjaśnieniach argumenty uznali za nieprzekonywujące.

W związku z dużym podziałem opinii ws. wniosku oraz ze względu na wagę podejmowanej decyzji ws. głosowania nad uznaniem zgodności operacji z LSR, Przewodniczący Rady zaproponował, żeby głosowanie w tej sprawie było imienne. Pozostali członkowie Rady wyrazili na to zgodę.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym z pytań była jednomyślna, za wyjątkiem:

- Pytania nr 2 w pkt. A) Karty oceny, tj., „Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym (Przedsięwzięciem), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?”. Po dyskusji, 8 osób uznało, że operacja wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie) wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków, natomiast 1 osoba uznała, że się nie wpisuje, tzn. projekt nie dotyczy zabezpieczania potencjału produkcyjnego sektora rybactwa oraz jednocześnie rewitalizacji terenów przyległych do cieków i akwenów. Ostatecznie, większością głosów Rada uznała, że wniosek wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

- Pytania nr 1a) w pkt. B) Karty oceny, tj. „Czy w przypadku realizacji Przedsięwzięcia 2.1.1 – Przywracanie, zabezpieczanie lub odtwarzanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa lub pierwotnego stanu środowiska naturalnego oraz rewitalizacja terenów przyległych do cieków i akwenów operacja realizuje wskaźnik produktu: „Liczba zagospodarowanych terenów”? Po dyskusji, 6 osób uznało, że pomimo wskazania we wniosku wartości tego wskaźnika na poziomie 3 szt., trudno uznać aby po zakończeniu operacji polegającej jedynie na karosacji nadwozia na strażacki wóz bojowy, wskaźnik ten został faktycznie osiągnięty. Złożone w tej kwestii wyjaśnienia ze strony Wnioskodawcy uznano za nieprzekonywujące, gdyż operacja w sposób bezpośredni nie przyczyni się do realizacji wskaźnika. Pośrednio i czysto hipotetycznie może przyczynić się do jego osiągnięcia w przyszłości, ale nie ma pewności że tak się stanie i nie można tego uznać za realizację wskaźnika produktu. 4 osoby uznały natomiast, że wskaźnik produktu dla tej operacji będzie osiągnięty. Ostatecznie większością głosów uznano, że wskaźnik produktu „Liczba zagospodarowanych terenów” nie zostanie osiągnięty.

- Pytania nr 3 w pkt. B) Karty oceny, tj. „Czy operacja jest zgodna z Celem ogólnym 2 – Zachowanie, ochrona i promocja zasobów rybackich i akwakultury obszaru RLGD „Opolszczyzna”? Po dyskusji, 6 osób – w tym wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady reprezentujący sektor rybacki – uznali za nieprzekonywujące przedstawione we wniosku oraz w złożonych przez Wnioskodawcę w dn. 08.03.2018r. dodatkowych wyjaśnieniach argumenty, że wóz strażacki będzie miał istotne znaczenie dla zabezpieczania potencjału produkcyjnego sektora rybactwa na wypadek wystąpienia klęsk żywiołowych.

Podczas dyskusji stwierdzono, że argument wnioskodawcy o zabezpieczaniu obiektów w razie suszy lub powodzi jest niemożliwy do spełnienia, ponieważ nawet najnowocześniejszy i najlepiej wyposażony wóz strażacki nie jest w stanie zapobiec, zniwelować lub odtworzyć potencjału produkcyjnego rybactwa jeżeli zaistniałaby tego typu klęska żywiołowa. Wóz strażacki nie ma możliwości technicznych aby pozbyć się nadmiaru wody w przypadku powodzi z obiektów produkcji rybackiej (stawy, magazyny, doprowadzalniki, rowy itp.); a tym bardziej nie ma możliwości uzupełnienia niedostatku wody na wyżej wymienionych obiektach. Poza tym Ochotnicza Straż Pożarna w pierwszej kolejności w przypadku wystąpienia klęski ma za zadanie ratować zagrożone osoby, a nie obiekty służące gospodarce rybackiej. Wnioskując: wóz bojowy Ochotniczej Straży Pożarnej jest nieadekwatnym zabezpieczeniem do skali zjawiska które może wystąpić na terenach produkcyjnych sektora rybackiego.

4 osoby uznały jednak, że operacja realizuje Cel ogólny nr 2 LSR.

Ostatecznie większością głosów uznano, że operacja nie wpisuje się w cel ogólny nr 2 LSR.

Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/14/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę o niezgodności operacji z LSR przyjęło większością głosów: 6 osób było za ([REDACTED])

_____), a 4 osoby były przeciw (_____).

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSR, nie podlegała ona ocenie pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

21. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 4/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/15/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 4/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 4/2018.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Dwie z ocenianych operacji zostały wybrane do dofinansowania gdyż są one zgodne z LSR, osiągnęły minimalną wymaganą liczbę punktów oraz mieszczą się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 4/2018. Uchwałę nr II/16/18 przyjęto jednogłośnie.

23. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi operacje wybrane do dofinansowania. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr II/17/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Turawa.
- nr II/18/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu.

24. Omówienie naboru nr 5/2018 w ramach Przedsięwzięcia 2.2.1 Budowa, rozbudowa, przebudowa i adaptacja obiektów wraz z ich wyposażeniem związanych z promocją, edukacją, tradycją i kulturą rybacką.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 5/2018 wpłynęły trzy wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Ośrodek Kultury w Niemodlinie	Wyposażenie Ośrodka Kultury w Niemodlinie w multimedialną fasadę świetlną oraz system sygnalizacji pożaru	123 359,00 zł
Samorządowe Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie	Budowa budynku ekspozycji rybackiej wraz z zapleczem sanitarnym	123 350,00 zł
Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu	Budowa podestów do uprawiania wędkarstwa oraz altany z bali drewnianych oraz instalacja monitoringu nad zbiornikiem wodnym w Biestrzynie	153 281,00 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

25. Przystąpienie do oceny wniosku Ośrodka Kultury w Niemodlinie w ramach naboru 5/2018.

a) *Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.*

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 06.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy (pismo o syg. OK 071/5/2018).

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednogłośnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/19/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 7 (Operacja wpływa na poprawę stanu środowiska naturalnego). Po dyskusji 7 osób uznało, że nie przekonuje ich argumentacja opisana we wniosku, operacja ma neutralny wpływ na poprawę środowiska naturalnego i przyznało 0 pkt., a 3 osoby uznały, że operacja ma pozytywny wpływ na środowisko naturalne i przyznały 6 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów;
- kryterium nr 9 (Operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny). Po dyskusji 8 osób uznało, że operacja nie stanowi odpowiedzi na zdefiniowany problem społeczny i przyznało 0 pkt., a 2 osoby uznały, że operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny i przyznały 9 pkt. Ostatecznie większością głosów za to kryterium nie przyznano punktów;
- kryterium nr 11 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru). Po dyskusji 9 osób uznało argumentację wnioskodawcy i większością przyznano 9 punktów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **55 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 123 359,00 zł. złotych.

Przewodniczący rozpoczął dyskusję. [REDAKTOWANE] w jego opinii system przeciwpożarowy Ośrodka Kultury nie powinien być dofinansowany i zawniósł o zmniejszenie kwoty wsparcia o koszty tego systemu. Podczas dyskusji, przywołano argumentację Wnioskodawcy złożoną w ramach uzupełnień, że wykonanie systemu przeciwpożarowego jest jednym z niezbędnych elementów modernizacji całego budynku i należy zakres zadań wskazanych w operacji potraktować całościowo. Budynek natomiast służy do promowania dziedzictwa kulturowego rybołówstwa, zatem wszelkie adaptacje i modernizacje budynku powinny być kwalifikowalne (w świetle brzmienia zapisu przedsięwzięcia 2.2.1.).

Po dyskusji, Rada większością głosów podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 123 359,00 zł. (9 osób głosowało za ustaleniem kwoty wsparcia na poziomie 123 359,00zł, natomiast 1 osoba głosowała za obniżeniem kwoty dofinansowania o wszystkie koszty związane z instalacją systemu przeciwpożarowego w budynku Ośrodka Kultury w Niemodlinie z uwagi na niewpisywanie się tego kosztu w cel LSR).

26. Przystąpienie do oceny wniosku Samorządowe Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie w ramach naboru 5/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Pani Marcie Kupce wnioski o wyłączenie z oceny operacji (na jej wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym

Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pani Marieta Kupka opuściła miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji. Funkcję Sekretarza posiedzenia przejął Przewodniczący Rady na co pozostali członkowie Rady zgodzili się jednogłośnie.

b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Przewodniczący pełniący funkcję Sekretarza rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/20/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej

liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Przewodniczący pełniący funkcję Sekretarza odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 5 (Operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych). Po dyskusji 5 osób uznało, że operacja nie będzie miała wpływu na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych i przyznało 0 pkt., a 4 osoby uznały, że operacja będzie miała wpływ na aktywizację grup defaworyzowanych i przyznały 9 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów,
- kryterium nr 8 (Operacja ma charakter innowacyjny). Po dyskusji 6 osób uznało, że operacja ma charakter innowacyjny dla podmiotu, który reprezentuje Wnioskodawca i przyznało 2 pkt., a 3 osoby uznały, że operacja nie jest innowacyjna i przyznało 0 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 2 punkty większością głosów,
- kryterium nr 9 (Operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny). Po dyskusji 5 osób uznało, że operacja nie stanowi odpowiedzi na zdefiniowany problem społeczny i przyznało 0 pkt., a 4 osoby uznały, że operacja będzie stanowiła odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny i przyznały 9 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów,

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **57 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 123 350,00 zł. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 123 350,00 zł. Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powróciła Pani Marieta Kupka, wyłączona na swój wniosek z oceny tej operacji.

27. Przystąpienie do oceny wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu w ramach naboru 5/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Krzysztofowi Sucheckiemu wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jego wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklarację bezstronności. Pan Krzysztof Suchecki opuścił miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

(1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

(2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.

(3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Po dyskusji, żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/21/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 9 (operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny). Po dyskusji 7 osób uznało, że operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny i głosowało za przyznaniem za to kryterium 9 pkt., natomiast 2 osoby uznały, że operacja nie stanowi odpowiedzi na zdefiniowany problem społeczny i przyznały 0 punktów. Ostatecznie za to kryterium przyznano 9 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **58 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 153 281,00 zł. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 153 281,00 zł. Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Krzysztof Suchecki, wyłączona na swój wniosek z oceny tej operacji.

28. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 5/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/22/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 5/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 5/2018.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Wszystkie operacje zostały wybrane do dofinansowania, gdyż osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 5/2018. Uchwałę nr II/23/18 przyjęto jednogłośnie.

30. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr II/24/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Ośrodka Kultury w Niemodlinie,
- nr II/25/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Samorządowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie,
- nr II/26/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu.

31. Omówienie naboru nr 6/2018 w ramach Przedsięwzięcia 2.3.1 Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej wokół zbiorników wodnych oraz wzdłuż rzek

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 6/2018 wpłynęły trzy wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Stowarzyszenie Właścicieli Domków i Ośrodków Wypoczynkowych "TURAWA"	Rozwój infrastruktury turystycznej wokół Jeziora Turawskiego wraz z budową ścieżki dydaktycznej.	245 177,00 zł
Gmina Lewin Brzeski	Budowa infrastruktury rekreacyjnej - tymczasowego lodowiska wraz z elementami towarzyszącymi w Lewinie Brzeskim	300 000,00 zł
Gmina Tułowice	Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i wypoczynkowej w formie ścieżki pieszo-rowerowej, pomostu oraz nabrzeża do cumowania łodzi przy stawie "Hutnik" w Tułowicach Małych - etap I	155 000,00 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

32. Przystąpienie do oceny wniosku Stowarzyszenia Właścicieli Domków i Ośrodków Wypoczynkowych „TURAWA” w ramach naboru 6/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że podczas wstępnej oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju stwierdzono, że operacja nie jest zgodna z PO Rybactwo i Morze ponieważ Wnioskodawca nie jest uprawniony do otrzymania wsparcia. Operacja składana jest o dofinansowanie w ramach celu 4 Rozporządzenia MGMIŻŚ dot. Priorytetu IV Po Rybactwo i Morze gdzie wnioskodawcą mogą być jedynie JST i jednostki organizacyjne podległe tym jednostkom oraz organizacje pozarządowe w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, których celem statutowym jest działalność na rzecz rozwoju sektora rybołówstwa i akwakultury. Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie nie miał takiego celu wpisanego w statucie stowarzyszenia. Zgodnie z informacjami otrzymanymi z MGMIŻŚ, uzupełnienie tego zapisu w statucie nie jest możliwe po złożeniu wniosku o dofinansowanie w ramach wezwań do uzupełnień wniosku. W związku z

powyższym, nie były w tym zakresie wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwania do wyjaśnień/uzupełnień wniosku.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za niezgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/27/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

W związku z uznaniem operacji za niezgodną z LSR, nie podlegała ona ocenie pod względem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

33. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Lewin Brzeski w ramach naboru 6/2018.

- a) *Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.*

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Dariuszowi Struskiemu wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jego wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pan Dariusz Struski opuścił miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji.

- b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

- c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 07.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy (pismo o syg.BI.I.7011.3.1.2018 z dn. 06.03.2018r.).

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że 1 osoba spośród członków Rady uznała ją za niezgodną z LSR. Osoba ta potwierdziła, że nadal podtrzymuje swoje zdanie w tym zakresie.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź na każde z nich.

Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie, za wyjątkiem pytania nr 2 w pkt. A) na Karcie oceny, tj. „Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym (Przedsięwzięciem), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?”. Po dyskusji, 8 osób uznało, że operacja wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie) wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków, natomiast 1 osoba uznała, że się nie wpisuje, tzn. projekt nie będzie realizowany w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych czy wzdłuż rzeki. Ostatecznie, większością głosów Rada uznała, że wniosek wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, gdyż nie ma w LSR dokładnej definicji „wzdłuż rzek i wokół zbiorników wodnych”, a wskazane docelowe miejsce lodowiska znajduje się 200 metrów od rzeki.

Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/28/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto większością głosów (8 głosów za, 1 głos przeciw).

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 5 (Operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych). Większością głosów przyznano 9 punktów (6 osób za 9 pkt, natomiast 3 osoby 0 pkt.)
- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru). Większością głosów przyznano 3 punkty (7 osób za 3 pkt, natomiast 2 osoby 0 pkt.)
- kryterium nr 12 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru). Po dyskusji 8 osób uznało, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej co najmniej 1 gminy i przyznało 6 pkt., a 1 osoba uznała, że operacja będzie miała wpływ na rozwój oferty turystycznej co najmniej 1 miejscowości i przyznała 3 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 punktów większością głosów,

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **48 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 300 000,00 zł. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 300 000,00 zł. Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Dariusz Struski, wyłączony na swój wniosek z oceny tej operacji.

34. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Tułowice w ramach naboru 6/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż 1 osoba uznała wniosek za niezgodny z LSR. Po dyskusji, osoba ta uznała, że zmienia zdanie.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/29/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 1 (zasięg realizacji operacji). Po dyskusji 9 osób uznało, że operacja będzie oddziaływać na obszarze od 7 do 11 gmin i głosowało za przyznaniem za to kryterium 4 pkt., natomiast 1 osoba uznała, że operacja będzie oddziaływać na obszarze 1 gminy i przyznała 1 punkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 4 pkt. większością głosów.
- kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru). Po dyskusji 8 osób uznało, że operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu i głosowało za przyznaniem za to kryterium 3 pkt., natomiast 2 osoby przyznały za to kryterium 0 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 3 pkt. większością głosów.
- Kryterium nr 8 (Operacja wpływa na poprawę stanu środowiska naturalnego). Po dyskusji 8 osób uznało, że operacja zakłada wpływa na poprawę stanu środowiska naturalnego i głosowało za przyznaniem za to kryterium 6 pkt., natomiast 2 osoby przyznały za to kryterium 0 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 pkt. większością głosów.
- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny). Po dyskusji 3 osoby uznały, że operacja nie jest innowacyjna i głosowało za przyznaniem za to kryterium 0 pkt., natomiast 7 osób uznało, że operacja jest innowacyjna dla podmiotu, który reprezentuje Wnioskodawca i przyznała za to kryterium 2 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 2 pkt. większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **73 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 155 000,00 zł. Po dyskusji, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 155 000,00 zł. Po

ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Krzysztof Suchecki, wyłączona na swój wniosek z oceny tej operacji.

35. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 6/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/30/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 6/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

36. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 6/2018.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Dwie z ocenianych operacji zostały wybrane do dofinansowania, gdyż są zgodne z LSR, osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 6/2018. Uchwałę nr II/31/18 przyjęto jednogłośnie.

37. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr II/32/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Lewin Brzeski,
- nr II/33/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Tułowice,

38. Omówienie naboru nr 7/2018 w ramach Przedsięwzięcia 2.4.1 Tworzenie spójnego systemu promocji obiektów turystycznych związanych z tradycją i kulturą rybacką

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich Członków Rady, iż nie wpłynęły żadne wnioski w naborze nr 7/2018. W związku z czym przystąpiono do kolejnego punktu.

39. Omówienie naboru nr 8/2018 w ramach Przedsięwzięcia 2.4.2 Działania społeczne promujące specyfikę obszaru RLGD

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 8/2018 wpłynęły dwa wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Ośrodek Kultury w Niemodlinie	Święto Karpia 2018/Carp Festival	59 756,00 zł
Dom Kultury w Ozimku	"Sztuka wody"	32 802,00 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

40. Przystąpienie do oceny wniosku Ośrodka Kultury w Niemodlinie w ramach naboru 8/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania wszystkim Członkom Rady deklaracje bezstronności. Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku. Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/34/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 8 (Operacja ma charakter innowacyjny). Po dyskusji 7 osób uznało, że operacja jest innowacyjna na obszarze objętych LSR i przyznało 6 punktów, natomiast 3 osoby uznały że jest innowacyjna dla podmiotu, który reprezentuje wnioskodawca i przyznało 2 punkty. Ostatecznie przyznano 6 pkt. większością głosów.
- kryterium nr 11 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru). Po dyskusji 7 osób przyznało 9 punktów, natomiast 3 osoby przyznały 6 punktów. Ostatecznie przyznano 9 pkt. większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **73 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 59 756,00 zł. Po dyskusji, Rada większością głosów podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 59 756,00 zł.

41. Przystąpienie do oceny wniosku Domu Kultury w Ozimku w ramach naboru 8/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Markowi Korniakowi wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jego wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pan Marek Korniak opuścił miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

(1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

(2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.

(3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz omówili wysłane mailowo w dn. 28.02.2018r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 07.03.2018r. odpowiedź od Wnioskodawcy (pismo o syg. DK/184/03/2018 z dn. 02.03.2018r.). W wyniku złożonych wyjaśnień, Wnioskodawca skorygował kwotę o jaką wnioskuje i zmniejszył ją do poziomu 21 699,00zł

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/35/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 9 (Operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społecznym). Po dyskusji 6 osób uznało, że operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny i głosowało za przyznaniem za to kryterium 9 pkt., natomiast 3 osoby i przyznały za to kryterium 0 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 9 pkt. większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **51 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca pierwotnie aplikował o kwotę 32 802,00 zł, jednakże w wyniku złożonych wyjaśnień i skorygowania budżetu projektu (pismo Wnioskodawcy o syg.DK/184/03/2018 z dn. 02.03.2018) zmniejszył tę kwotę do wysokości 21 699,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 21 699,00 zł.

Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Marek Korniak, wyłączony na swój wniosek z oceny tej operacji.

42. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 8/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/36/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 8/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

43. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 8/2018.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Wszystkie oceniane operacje, osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 8/2018. Uchwałę nr II/37/18 przyjęto jednogłośnie.

44. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr II/38/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Ośrodka Kultury w Niemodlinie,
- nr II/39/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Domu Kultury w Ozimku,

45. Omówienie naboru nr 9/2018 w ramach Przedsięwzięcia 2.4.2 Działania społeczne promujące specyfikę obszaru RLGD

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 9/2018 wpłynęły dwa wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Samorządowe Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie	"Z wodą za pan brat"	150 000,00 zł
Stowarzyszenie DELTA	Przebudowa wiaty grillowej na smażalnię ryb w Parku Nauki i Rozrywki w Krasiejowie	135 627,69 zł

Suma wnioskowanych kwot nie przekracza limitu ogłoszonego w naborze.

46. Przystąpienie do oceny wniosku Samorządowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie w ramach naboru 9/2018.

a) Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Pani Mariecie Kupce wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jej wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pani Marieta Kupka opuściła miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji. Funkcję Sekretarza posiedzenia przejął Przewodniczący Rady na co pozostali członkowie Rady zgodzili się jednogłośnie.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że 1 osoba spośród członków Rady uznała ją za niezgodną z LSR. Osoba ta potwierdziła, że nadal podtrzymuje swoje zdanie w tym zakresie.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Przewodniczący pełniący funkcję Sekretarza rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedzi na każde z nich.

Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednogłośnie, za wyjątkiem pytania nr 2 w pkt. A) na Karcie oceny, tj. „Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym (Przedsięwzięciem), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?”. Po dyskusji, 8 osób uznało, że operacja wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie) wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków, natomiast 1 osoba uznała, że się nie wpisuje, tzn. projekt nie dotyczy obiektu, który jednocześnie spełnia funkcje ekspozycyjne, edukacyjne i handlowe. Ostatecznie, większością głosów Rada uznała, że wniosek wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/40/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto większością głosów (8 głosów za, 1 głos przeciw).

d) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Przewodniczący pełniący funkcję Sekretarza odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- kryterium nr 9 (Operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny). Po dyskusji 7 osób uznało, że operacja nie stanowi odpowiedzi na zdefiniowany problem społeczny i przyznało 0 pkt., a 2 osoby przyznały za to kryterium 2 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 punktów większością głosów,
- kryterium nr 11 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru). Po dyskusji 7 osób uznało, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru co najmniej 1 gminy i przyznało 6 pkt., a 2 osoby uznały, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru objętego LSR, rozumianego jako spójny obszar 11 gmin i przyznały za to kryterium 9 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 6 punktów większością głosów,

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **62 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

e) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 150 000,00 zł. Po dyskusji, Rada większością głosów podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 150 000,00 zł.

Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powróciła Pani Marieta Kupka, wyłączona na swój wniosek z oceny tej operacji.

47. Przystąpienie do oceny wniosku Stowarzyszenia DELTA w ramach naboru 9/2018.

a) *Podpisanie deklaracji bezstronności lub wniosku o wyłączenie przez członków Rady.*

Pracownicy Biura przedstawili do podpisania Panu Markowi Korniakowi wniosek o wyłączenie z oceny operacji (na jego wniosek w systemie PEOW – przyczyna: powiązanie z Wnioskodawcą) oraz pozostałym Członkom Rady deklaracje bezstronności. Pan Marek Korniak opuścił miejsce posiedzenia. Na sali pozostało 9 osób uprawnionych do oceny operacji.

b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) *Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt oraz przekazali informację, że w stosunku do przedmiotowego projektu nie było wysyłane do Wnioskodawcy żadne wezwanie do wyjaśnień czy uzupełnień wniosku.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że 1 osoba spośród członków Rady uznała ją za niezgodną z LSR. Osoba ta potwierdziła, że nadal podtrzymuje swoje zdanie w tym zakresie.

d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź na każde z nich.

Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednogłośnie, za wyjątkiem pytania nr 2 w pkt. A) na Karcie oceny, tj. „Czy operacja jest zgodna z zakresem tematycznym (Przedsięwzięciem), który został wskazany w

ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia?”. Po dyskusji, 8 osób uznało, że operacja wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie) wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków, natomiast 1 osoba uznała, że się nie wpisuje, tzn. projekt nie dotyczy obiektu, który jednocześnie spełnia funkcje ekspozycyjne, edukacyjne i handlowe. Ostatecznie, większością głosów Rada uznała, że wniosek wpisuje się w zakres tematyczny (Przedsięwzięcie), który został wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą nr II/41/18 w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałą przyjęto większością głosów (8 głosów za, 1 głos przeciw).

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Szczególną uwagę poświęcono kryteriom, w których nastąpiła rozbieżność w przyznanej liczbie punktów.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 5 (Operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych). Po dyskusji 6 osób uznało, że operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych i głosowało za przyznaniem za to kryterium 9 pkt., natomiast 3 osoby przyznały za to kryterium 0 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 9 pkt. większością głosów.
- Kryterium nr 7 (Operacja wpływa na poprawę stanu środowiska naturalnego). Po dyskusji 7 osób uznało, że operacja nie będzie miała wpływu na poprawę stanu środowiska naturalnego (nie przyjęto argumentów przedstawionych we wniosku) i głosowało za przyznaniem za to kryterium 0 pkt., natomiast 2 osoby przyznały za to kryterium 6 pkt. Ostatecznie za to kryterium przyznano 0 pkt. większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **57 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 135 627,69 zł. Jednak ze względu na zapisy instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie mówiącej o tym, że kwotę dofinansowania należy podawać w pełnych złotych, Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia w wysokości, tj. 135 627,00 zł.

Po ustaleniu kwoty wsparcia na salę obrad powrócił Pan Marek Korniak, wyłączony na swój wniosek z oceny tej operacji.

48. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 9/2018

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia Uchwały nr II/42/18 ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 9/2018. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

49. Podjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 9/2018.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Wszystkie oceniane operacje, osiągnęły minimalną liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenianych w ramach Naboru nr 9/2018. Uchwałę nr II/43/18 przyjęto jednogłośnie.

50. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji ocenianych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwały:

- nr II/44/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Samorządowego Centrum Kultury, Turystyki i rekreacji w Popielowie,
- nr II/45/18 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Stowarzyszenia DELTA,

51. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

W ramach tego punktu nie zabrano głosu.

52. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował wszystkim Członkom Rady za aktywną i intensywną pracę oraz pracownikom Biura za wsparcie i obsługę administracyjną.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
„Opolszczyzna”

Bartłomiej Kostrzewa

Sekretarz



ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018

Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

1/2018

Przedsięwzięcie

1.1.1

Nazwisko wnioskodawcy

Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

Tytuł operacji

Rozbudowa i adaptacja Ośrodka Zarybieniowego Poliwoda w Biełstrzynniku

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARSTWA RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARSTWA POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Praszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczak Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzyżstof Suchacki						0	powiązania z wnioskodawcą
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1		1	1	1	1	
14	Marek Korniak						0	nieobecna
15	Barbara Soga	0					0	nieobecna
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	3	2	2	4	9	
	Ogólna liczba głosów	9						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	44,44%	33,33%	22,22%	22,22%	44,44%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Barłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSKA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 1/2018

Przedsięwzięcie 1.1.1

Nazwisko wnioskodawcy Krzysztof Pawliszyn

Tytuł operacji

Wykonanie stacji transformatorowej wraz z linią kablową na obiekcie stawowym zlokalizowanym w Miejscu, niezbędnych do dalszego rozwoju łańcucha dostaw na etapie produkcji i obrotu produktami sektora rybołówstwa

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSKA"
Biełżynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ożmiek
NIP 9910458545, Regon 150293890

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARSTWA RYBACZKA	Grupa interesów GOSPODARSTWA POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĄDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Ptaszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław	1	1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał	1	1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki	1	1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Soga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolska"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSCZYCZNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

2/2018

1.1.2

Jolanta Kotlarz

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSCZYCZNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

Tytuł operacji

Wypożyczenie gospodarstwa rybackiego w Krzywej Górze w maszyny i urządzenia celem rozwoju obiektu

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIECIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brat udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Ptaszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	nieobecna
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 4/2018

Przedsięwzięcie 2.1.1

Nazwisko wnioskodawcy

Gmina Turawa

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ożmiek
NIP 9910458545, Regon 160293000

Tytuł operacji

Rekultywacja kanału fabrycznego oraz kanału ulgi w Osowcu

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARSTWA RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARSTWA POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIECIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Praszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczak Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzyżtofi Suchacki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1		1	1	1	1	
14	Marek Korniak					0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów			10				
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

4/2018

2.1.1

Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu

Wykonanie kanałów umożliwiających pływalność przy niskim stanie wód, naprawa slipu, instalacja monitoringu nad zbiornikiem wodnym w Turawie oraz zakup wyposażenia dla Społecznej Straży Rybackiej

Tytuł operacji

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ołmek
NIP 9910458545, Regon 160293890

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĄDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Praszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki							wylączenie - powiązania z wnioskodawcą
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kollarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	3	2	2	4	9	
	Ogólna liczba głosów	9						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	44,44%	33,33%	22,22%	22,22%	44,44%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Barłamięj Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

4/2018

2.1.1

OSP Domaradzka Kuźnia

Świąteczna Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"

Bieustrzynnik, ul. Poliwoda 18

46-043 Ozimek

NIP 9910458545, Regon 160293890

Dostosowanie i wyposażenie wozu bojowego do ochrony i zabezpieczenia potencjału rybackiego przed zagrożeniem i skutkami powodzi, suszy, poszaru w obszarze rybactwa RLGD

Tytuł operacji

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCTWA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCTWA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIECIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brat udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Ptaszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

Tytuł operacji

5/2018

2.2.1

Ośrodek Kultury w Niemodlinie

Wypożyczenie Ośrodka Kultury w Niemodlinie w multimedialną fasadę świetlną oraz system sygnalizacji pożaru

Rybacka Lokalna Grupa Działania

"OPOLSZCZYŹNA"

Biełzysznik, ul. Poliwoda 18

46-043 Ozimek

NIP 9910458545, Regon 160293900

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCTWA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCTWA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĄDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Praszk Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kostekiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018

Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

5/2018

2.2.1

Samorządowe Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie

Tytuł operacji

Budowa budynku ekspozycji rybackiej wraz z zapleczem sanitarnym

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Biełzysznik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293899

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta							wyłączenie: powiązania z wnioskodawcą
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Patrzek Joanna	1				1	1	
4	Juszyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	3	4	3	3	3	9	
	Ogólna liczba głosów	9						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	33,33%	44,44%	33,33%	33,33%	33,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Barłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

5/2018

2.2.1

PZW

Tytuł operacji

Budowa podestów do uprawiania wędkarstwa oraz altany z bali drewnianych oraz instalacja monitoringu nad zbiornikiem wodnym w Biestrzynie

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Biestrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ożimek
NIP 9910458545, Regon 160293000

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIEŁ EM SEKTORA (PARTNERA) NIEBIEDEGO PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Praszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczak Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki						0	wylączenie - powiązania z wnioskodawcą
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	3	2	2	4	9	
	Ogólna liczba głosów			9				
	Udział % sektoru	44,44%	33,33%	22,22%	22,22%	44,44%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Koszrzewski

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 6/2018

Przedsięwzięcie 2.3.1

Nazwisko wnioskodawcy Stowarzyszenie Właścicieli Domków i Ośrodków Wypoczynkowych "TURAWA"

Tytuł operacji Rozwój infrastruktury turystycznej wokół Jeziora Turawskiego wraz z budową ścieżki dydaktycznej.

Grupa Lokalna Grupa Działania
"OPOLSCZYŹNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ożimek
NIP 5910459545, Regon 160293890

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Praszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczak Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kostekiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Soga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"OPOLSCZYŹNA"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSKA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSEK

Nr naboru 6/2018
Przedsięwzięcie 2.3.1
Nazwisko wnioskodawcy Gmina Lewin Brzeski
Tytuł operacji Budowa infrastruktury rekreacyjnej - tymczasowego lodowiska wraz z elementami towarzyszącymi w Lewinie Brzeskim

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSKA"
Biełstrzyn, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARSTWA RYBACZKA	Grupa interesów GOSPODARSTWA POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBUDOWANEGO OSOBA PUBLICZNA (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1 Kupka Marieta	1				1	1	wyłączenie: powiązanie z wnioskodawcą
2 Dariusz Struski						0	
3 Ptaszek Joanna	1				1	1	
4 Juszczak Aleksander		0				0	nieobecny
5 Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6 Stojko Jarosław		1			0	1	
7 Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8 Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9 Wójciechowska Magdalena		0		0		0	
10 Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11 Kozłowska Bartłomiej					0	1	
12 Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13 Kruszelnicka Agata	1		1	1	1	1	
14 Marek Korniak					0	1	
15 Barbara Soga	0					0	
Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	3	4	3	3	3	9	
Ogólna liczba głosów	9						
Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	33,33%	44,44%	33,33%	33,33%	33,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolska"

Bartłomiej Kozłowski

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018

Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

6/2018

2.3.1

Gmina Tułowice

Tytuł operacji

Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej w formie ścieżki pieszo-rowerowej, pomostu oraz nabrzeża do cumowania łodzi przy stawie "Hutnik" w Tułowicach Małych - etap I

Rybacka Lokalna Grupa Działania

"OPOLSZCZYŹNA"

Blestrzynnik, ul. Poliwoda 18

46-043 Ożimek

NIP 9910458545, Regon 160223990

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCTWA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCTWA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIECIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Plaszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYZNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

Tytuł operacji

8/2018

2.4.2

Ośrodek Kultury w Niemodlinie

Święto Karpia 2018/Carp Festival

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYZNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293899

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIELEŃ SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Ptaszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczak Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak			1	1	0	1	
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	3	3	4	10	
	Ogólna liczba głosów	10						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	40,00%	40,00%	30,00%	30,00%	40,00%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

66,67%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

8/2018

2.4.2

Dom Kultury w Ożimku

Tytuł operacji

Sztuka Wody

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Bieustrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ożimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCTWA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCTWA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Patrzek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak							wyłączenie: powiązania z wnioskodawcą
15	Barbara Saga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	2	2	4	9	
	Ogólna liczba głosów			9				
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	44,44%	44,44%	22,22%	22,22%	44,44%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYZNA" z dnia 20.03.2018

Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru

Przedsięwzięcie

Nazwisko wnioskodawcy

9/2018

2.4.3

Samorządowe Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie

Tytuł operacji

Z wodą za pan brat

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYZNA"
Blestrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293990

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWIECIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta							wyłączenie: powiązania z wnioskodawcą
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Ptaszek Joanna	1				1	1	
4	Juszczyk Aleksander		0				0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0				0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0		0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzewa Bartłomiej					0	1	
12	Kotlarz Magdalena		0	0			0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1		1	1	1	1	
14	Marek Korniak				1	0	1	
15	Barbara Saiga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	3	4	3	3	3	9	
	Ogólna liczba głosów	9						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	33,33%	44,44%	33,33%	33,33%	33,33%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Barłomiej Kostrzewa

ZAŁĄCZNIK DO PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA RADY RLGD "OPOLSZCZYŹNA" z dnia 20.03.2018
Weryfikacja parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady

DOTYCZY WNIOSKU

Nr naboru 9/2018
Przedsięwzięcie 2.4.3
Nazwisko wnioskodawcy Stowarzyszenie Delta

Rybacka Lokalna Grupa Działania
"OPOLSZCZYŹNA"
Biełstrzynnik, ul. Poliwoda 18
46-043 Ozimek
NIP 9910458545, Regon 160293890

Tytuł operacji Przebudowa wiaty grillowej na smażalnię ryb w Parku Nauki i Rozrywki w Krasiejowie

	Imię i nazwisko Członka Rady	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów GOSPODARCZA - RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA - POZOSTAŁA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY JEST PRZEDSTAWICIELEM SEKTORA (PARTNERA) NIEBĘDĄCEGO OSOBĄ PUBLICZNĄ (1-TAK; 0-NIE)	Czy CZŁONEK brał udział w głosowaniu (1-TAK; 0-NIE)	przyczyna
1	Kupka Marieta	1				1	1	
2	Dariusz Struski	1				1	1	
3	Patrzek Joanna	1				1	1	
4	Juszczak Aleksander		0			0	0	nieobecny
5	Zbigniew Borek		0			0	0	nieobecny
6	Stojko Jarosław		1			0	1	
7	Kosterkiewicz Michał		1			0	1	
8	Krzysztof Suchecki		1	1	1	0	1	
9	Wojciechowska Magdalena		0		0	0	0	
10	Marcin Bartoń		1	1		0	1	nieobecna
11	Kostrzeva Bartłomiej					0	1	
12	Kocharz Magdalena		0	0		0	0	nieobecna
13	Kruszelnicka Agata	1			1	1	1	
14	Marek Korniak							był powiązany z wnioskodawcą
15	Barbara Soga	0					0	
	Liczba głosów w danej grupie interesów (suma z kolumn)	4	4	2	2	4	9	
	Ogólna liczba głosów	9						
	Udział % danej grupy interesów w ogólnej liczbie głosów	44,44%	44,44%	22,22%	22,22%	44,44%		

PROCENT GŁOSUJĄCYCH DO OGÓLNEJ
LICZBY CZŁONKÓW RADY

60,00%

PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
"Opolszczyzna"

Bartłomiej Kostrzeva