

PROTOKÓŁ Z OBRAD RADY
Rybacka Lokalna Grupa Działania „OPOLSZCZYZNA”

 Biestrzynnik, ul. Poliwała 18
 46-043 Ozimek
 NIP 9910458545, Regon 160293890

Formuła on-line
23 lutego 2022r., godz. 9:00
1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącą Rady RLGD „Opolszczyzna”.

Pan Bartłomiej Kostrzewa – Przewodniczący Rady RLGD „Opolszczyzna”, dokonał otwarcia posiedzenia Rady. Przypomniał, że zgodnie z Uchwałą Rady RLGD „Opolszczyzna” nr I/02/17 z dnia 13.07.2017r. funkcję Sekretarza Rady RLGD „Opolszczyzna” pełni Pani Magdalena Wojciechowska. Pani Aleksandra Czerkawska – Dyrektor biura poinformowała, że z uwagi na organizację posiedzenia w formule on-line, całe spotkanie będzie nagrywane.

2. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia.

Liczba Członków Rady: 15 osób

Liczba obecnych: 11 osób, tj. 73,33%.

Aby posiedzenie było ważne i prawomocne, powinno uczestniczyć w spotkaniu 50% Członków. W związku z powyższym stwierdzono ważność i prawomocność posiedzenia. Pan Bartłomiej Kostrzewa zwrócił również uwagę na konieczność zachowania parytetów podczas każdego z głosowań podejmowanych na posiedzeniu. Podczas obliczania parytetów należy posługiwać się Rejestrem Interesów przyjętym przez Zarząd RLGD „Opolszczyzna” w dniu 27.08.2021r. (Uchwała nr 1/Z8/21 ws. przyjęcia Rejestru Interesów Rady RLGD „Opolszczyzna”).

3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Bartłomiej Kostrzewa odczytał porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

4. Omówienie naboru nr 1/2022 w ramach Przedsięwzięcia 1.1.2 – Wyposażenie obiektów służących gospodarce rybackiej oraz do chowu i hodowli ryb w sprzęt, urządzenia i/lub innowacyjna technologię na obszarze RLGD

Przewodniczący Rady poinformował wszystkich Członków Rady, iż nie wpłynęły żadne wnioski o dofinansowanie w naborze nr 1/2022. W związku z czym, przystąpiono do kolejnego punktu.

5. Omówienie naboru nr 2/2022 w ramach Przedsięwzięcia 1.2.3 - Wsparcie dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia lub utrzymywania miejsc pracy, nie związanych z podstawową działalnością rybacką.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 2/2022 wpłynął jeden wniosek:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Firma Handlowo-Usługowa Krzysztof Pawliszyn	Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej poprzez zakup środka transportu	55 000,00 zł

6. Przystąpienie do oceny wniosku Firmy Handlowo-Usługowa Krzysztof Pawliszyn w ramach naboru 2/2022.

- a) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji*

Pracownicy Biura poinformowali, że 10 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji, natomiast Pani Magdalena Wojciechowska, odesłała podpisany wniosek o wyłączenie z oceny operacji (powiązania zawodowe z Wnioskodawcą). Pani Magdalena Wojciechowska – nie uczestniczyła w ocenie niniejszej operacji (wyłączyła się z posiedzenia on-line).

Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

W tej sytuacji, zaistniała konieczność powołania tymczasowego Sekretarza obrad na potrzeby oceny niniejszego wniosku. Przewodniczący zaproponował na tę funkcję Pana Waldemara Wójtowicza, który wyraził na to zgodę. Przeprowadzono głosowanie ws. wyboru tymczasowego Sekretarza obrad – kandydaturę Pana Wójtowicza poparto jednogłośnie.

- b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności i wniosków o wyłączenie z oceny operacji, dokonał ponownie weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
- (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

- c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.*

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy omówili krótko zakres projektu.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze. Wspomniano również, że projekt ten, w niemal identycznej formie, składany jest do oceny po raz drugi. Wniosek po raz pierwszy złożono w naborze nr 4/2021, jednak podczas oceny według lokalnych kryteriów wyboru, nie uzyskał in minimalnej, wymaganej do wyboru liczby punktów. Obecnie Wnioskodawca rozbudował jedynie swoje uzasadnienie wpływu projektu na rozwój lub promocję sektora rybackiego.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOw, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Po dyskusji, żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

- d) *Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.*

Rozpoczęto wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr 1/01/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

- e) *Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji*

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie. Za wyjątkiem:

- Kryterium 13 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) – 8 głosujących osób było za stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9 pkt.) , 2 głosujące osoby były przeciw (0 pkt.) Ostatecznie za to kryterium przyznano 9 punktów większością głosów.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **35 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 29).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.*

- f) *Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji*

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 55 000,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 55 000,00 złotych. Po ustaleniu kwoty wsparcia, do obrad powróciła Pani Magdalena Wojciechowska wyłączona z oceny tej operacji.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 2/2022

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia **Uchwały nr 1/02/22** ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 2/2022. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 2/2022.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Operacja została wybrana do dofinansowania, gdyż osiągnęła minimalną, wymaganą do wyboru liczbę punktów oraz mieściła się w limicie środków.

Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 2/2022. **Uchwałę nr I/03/22** przyjęto jednogłośnie.

9. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwot wsparcia

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji wybranych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę:

- **nr I/04/22** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Firmy Handlowo-Usługowej Krzysztof Pawliszyn.

10. Omówienie naboru nr 3/2022 w ramach Przedsięwzięcia 2.1.1 - Przywracanie, zabezpieczanie lub odtwarzanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa lub pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich RLGD oraz rewitalizacja terenów przyległych do cieków i akwenów.

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 3/2022 wpłynął jeden wniosek:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Gospodarstwo Rybackie Niemodlin	Zakup kosiarki wielofunkcyjnej z wyposażeniem	298 000,00 zł

11. Przystąpienie do oceny wniosku PGL LP GR Niemodlin w ramach naboru 3/2022.

a) *Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji*

Pracownicy Biura poinformowali, że 10 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji, natomiast Pan Waldemar Wójtowicz, odesłał podpisany wniosek o wyłączenie z oceny operacji (powiązania służbowe z Wnioskodawcą). Pan Waldemar Wójtowicz – nie uczestniczył w ocenie niniejszej operacji (wyłączył się z posiedzenia on-line)

Uprawnionych do głosowania – 10 osób.

g) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności i wniosków o wyłączenie z oceny operacji, dokonał ponownie weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

(4). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

(5). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.

(6). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

h) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy omówili krótko zakres projektu.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Po dyskusji, żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

i) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr 1/05/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

j) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium. Oddano głos przedstawicielom sektora rybackiego, tj. Zbigniewowi Borkowi, Michałowi Kosiarkiewiczowi oraz Magdalenie Kotlarz. Wszyscy zgodnie stwierdzili, że planowana do zakupu kosiarka stanowi innowację na skalę całego obszaru, jest bardzo funkcjonalna i jej zakup przez GR Niemodlin jest w pełni uzasadniony.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie. Za wyjątkiem:

- Kryterium 7 (Operacja zakłada poprawę bezpieczeństwa na akwenach i terenach do nich przyległych) – 6 głosujących osób było za było za stwierdzeniem, że operacja zakłada poprawę bezpieczeństwa na akwenach i terenach do nich przyległych (8 pkt.), 4 osoby były przeciw (0 pkt.). Ostatecznie za to kryterium przyznano 8 punktów większością głosów,

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **48 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 25).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

k) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 298 000,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 298 000,00 złotych. Po ustaleniu kwoty wsparcia, do obrad powrócił Pan Waldemar Wójtowicz wyłączony z oceny tej operacji.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 3/2022.

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia **Uchwały nr 1/06/22** ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 3/2022. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 3/2022.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Operacja została wybrana do dofinansowania, gdyż osiągnęła minimalną, wymaganą do wyboru liczbę punktów oraz mieściła się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 3/2022. **Uchwałę nr 1/07/22** przyjęto jednogłośnie.

14. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwot wsparcia

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji wybranych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę:

- **nr 1/08/22** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku PGL LP Gospodarstwa Rybackiego Niemodlin.

15. Omówienie naboru nr 4/2022 w ramach Przedsięwzięcia 2.2.1 – Budowa, rozbudowa, przebudowa i adaptacja obiektów wraz z ich wyposażeniem związanych z promocją, edukacją, tradycją i kulturą rybacką

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 4/2022 wpłynęły trzy wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Gmina Ozimek	Adaptacja tarasu Domu Kultury na cele związane z promocją, edukacją, tradycją i kulturą rybacką	48 170,00 zł
Miejsko – Gminny Dom Kultury w Lewinie Brzeskim	Roboty budowlane oraz zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Różynie	152 000,00 zł

Stowarzyszenie Pokój OPP	Urozmaicenie oferty edukacyjnej Centrum Edukacji, Promocji i Tradycji Rybactwa Opolszczyzny poprzez zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu oraz wyposażenia	80 959,00 zł
--------------------------	--	--------------

16. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Ozimek w ramach naboru 4/2022.

a) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji

Pracownicy Biura poinformowali, że 11 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji.

Uprawnionych do głosowania – 11 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

(1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

(2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.

(3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt, a także omówili wysłane mailowo w dn. 01.02.2022r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 04.02.2022r. odpowiedź od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr I/09/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 1 (Zasięg realizacji operacji) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja oddziaływać będzie na obszarze od 7 do 11 gmin obszaru RLGD (4 pkt. – o taką liczbę punktów wnioskował Wnioskodawca), a stwierdzeniem, że operacja oddziaływać będzie na terenie tylko 1 gminy (1 pkt.) Ostatecznie większością głosów (6 do 5) przyznano 1 pkt. za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).
- Kryterium nr 5 (Operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych (9 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie będzie miała takiego wpływu (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (10 do 1) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).
- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru (3 pkt.) , a stwierdzeniem, że operacja nie zakłada wprowadzenia nowego produktu lub nowej usługi (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (9 do 2) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).
- Kryterium 11 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej jednej miejscowości (3 pkt.) a stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej jednej gminy (6 pkt.) Ostatecznie większością głosów (8 do 3) przyznano 6 punktów za to kryterium.
- Kryterium 15 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja będzie mieć wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie będzie miała takiego wpływu (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (10 do 1) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **27 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji* wspólnej dla wszystkich członków Rady.

W związku z faktem, iż wniosek nie uzyskał minimalnej wymaganej do wyboru liczby punktów, Rada nie ustalał już kwoty wsparcia dla tej operacji.

17. Przystąpienie do oceny wniosku Miejsko – Gminnego Domu Kultury w Lewinie Brzeskim w ramach naboru 4/2022.

a) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji:

Pracownicy Biura poinformowali, że 10 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji, natomiast Pan Dariusz Struski, odesłał podpisany wniosek o wyłączenie z oceny operacji (powiązania służbowe z Wnioskodawcą). Pan Dariusz Struski – nie uczestniczył w ocenie niniejszej operacji (wyłączył się z posiedzenia on-line). Po wyłączeniu się z oceny Pana Struskiego, okazało się, że w składzie Rady pozostało za dużo przedstawicieli sektora rybackiego. W związku z powyższym, w celu zachowania obowiązujących parytetów podczas głosowania, Pani Magdalena Kotlarz zgłosiła, że może również wyłączyć się z oceny tego wniosku. Pani Magdalena Kotlarz wyłączyła się z posiedzenia on – line. Uprawnionych do głosowania – 9 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
 - (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
 - (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
- Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt, a także omówili wysłane mailowo w dn. 02.02.2022r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 07.02.2022r. odpowiedź od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr I/10/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru (3 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie wprowadza nowego produktu ani usługi (0 pkt.) Ostatecznie większością głosów (5 do 4) przyznano 3 punkty za to kryterium.
- Kryterium nr 8 (Operacja ma charakter innowacyjny) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja nie jest innowacyjna (0 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja jest innowacyjna dla Wnioskodawcy (2 pkt.) Ostatecznie większością głosów (6 do 3) przyznano 0 punktów za to kryterium.
- Kryterium nr 11 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja nie wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej (0 pkt.) a stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej jednej miejscowości (3 pkt.) Ostatecznie większością głosów (8 do 1) przyznano 3 punkty za to kryterium.
- Kryterium 15 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja będzie mieć wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie będzie miała takiego wpływu (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (5 do 4) przyznano 9 punktów za to kryterium.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **45 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 152 000,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 152 000,00 złotych. Po ustaleniu kwoty wsparcia, do obrad powrócił Pan Dariusz Struski oraz Pani Magdalena Kotlarz wyłączeni z oceny tej operacji.

18. Przystąpienie do oceny wniosku Stowarzyszenia Pokój OPP w ramach naboru 4/2022.

a) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji:

Pracownicy Biura poinformowali, że 10 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji, natomiast Pani Agata Kruszelnicka, odesłała podpisany wniosek o wyłączenie z oceny operacji (powiązania służbowe z Wnioskodawcą). Pani Agata Kruszelnicka – nie uczestniczyła w ocenie niniejszej operacji (wyłączyła się z posiedzenia on-line). Po wyłączeniu się z oceny Pani Kruszelnickiej, okazało się, że w składzie Rady pozostało za dużo przedstawicieli sektora rybackiego. W związku z powyższym, w celu zachowania obowiązujących parytetów podczas głosowania, Pan Waldemar Wojtowicz zgłosił, że może również wyłączyć się z oceny tego wniosku. Pan Wójtowicz wyłączył się z posiedzenia on – line.
Uprawnionych do głosowania – 9 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
 - (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
 - (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
- Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt, a także omówili wysłane mailowo w dn. 02.02.2022r. pierwsze i w dn. 10.02.2022r. drugie wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymane odpowiednio w dn. 09.02.2022r. oraz 16.02.2022r. odpowiedzi od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr I/11/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 1 (Zasięg realizacji operacji) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja oddziaływać będzie na obszarze od 3 do 6 gmin obszaru (3 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja oddziaływać będzie na obszarze 1 gminy (1 pkt.) Ostatecznie większością głosów (5 do 4) przyznano 1 punkt za to kryterium.

- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru (3 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie wprowadza nowego produktu ani usługi (0 pkt.) Ostatecznie większością głosów (8 do 1) przyznano 0 punktów za to kryterium.

- Kryterium nr 9 (Operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja stanowi odpowiedź na zdefiniowany problem społeczny (9 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie stanowi odpowiedzi na zdefiniowany problem społeczny (0 pkt.) Ostatecznie większością głosów (8 do 1) przyznano 0 punktów za to kryterium.

- Kryterium nr 11 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru). Głosy rozkładały się następująco:

- operacja nie wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej – 1 głos (0 pkt.),
- operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej co najmniej 1 miejscowości – 3 głosy (3 pkt.),
- operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej co najmniej 1 gminy – 4 głosy (6 pkt.),
- operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru 11 gmin RLGD – 1 głos (9 pkt.).

Ostatecznie większością głosów przyznano 6 pkt. za to kryterium.

- Kryterium 15 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja będzie mieć wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie będzie miała takiego wpływu (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (7 do 2) przyznano 9 punktów za to kryterium.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **49 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 35).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 80 959,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 80 959,00 złotych. Po ustaleniu kwoty wsparcia, do obrad powróciła Pani Agata Kruszelnicka oraz Waldemar Wójtowicz wyłączeni z oceny tej operacji.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 4/2022

Na podstawie dokonanej oceny, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia **Uchwały nr I/12/22** ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 4/2022. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 4/2022.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Tylko dwie operacje zostały wybrane do dofinansowania, gdyż osiągnęły minimalną, wymaganą do wyboru liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 4/2022. **Uchwałę nr I/13/22** przyjęto jednogłośnie.

21. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwot wsparcia

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji wybranych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę:

- **nr I/14/22** w sprawie nie wybrania Operacji do dofinansowania dla wniosku Gminy Ozimek,
- **nr I/15/22** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Miejsko – Gminnego Domu Kultury w Lewinie Brzeskim.
- **nr I/16/22** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Stowarzyszenia Pokój OPP.

22. Omówienie naboru nr 5/2022 w ramach Przedsięwzięcia 2.3.1 - Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej wokół zbiorników wodnych oraz wzdłuż rzek

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 5/2022 wpłynęły cztery wnioski:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
Samorządowe Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie	Budowa miejsc postojowych przy kąpielisku w Nowych Siołkowicach	104 608,00 zł
Gmina Tułowice	Budowa infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej w formie pomostu widokowego na stawie „Hutnik” w Tułowicach Małych	85 913,00 zł
Gminny Ośrodek Kultury w Świerczowie	Zagospodarowanie terenu przy rzece "Kluczborska Struga" w miejscowości Miejsce	90 000,00zł
Gmina Murów	Zagospodarowanie przestrzeni w Murowie i w Starych Budkowicach poprzez budowę infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i odpoczynkowej	169 479,00 zł

23. Przystąpienie do oceny wniosku Samorządowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie w ramach naboru 5/2022.

a) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji

Pracownicy Biura poinformowali, że 10 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji, natomiast Pani Irena Michno, odesłała podpisany wniosek o wyłączenie z oceny operacji (powiązania służbowe z Wnioskodawcą). Pani Irena Michno – nie uczestniczyła w ocenie niniejszej operacji (wyłączyła się z posiedzenia on-line). Po wyłączeniu się z oceny Pani Michno, okazało się, że w składzie Rady pozostało za dużo przedstawicieli sektora rybackiego. W związku z powyższym, w celu zachowania obowiązujących parytetów podczas głosowania, Pan Michał Kosterkiewicz zgłosił, że może również wyłączyć się z oceny tego wniosku. Pan Kosterkiewicz wyłączył się z posiedzenia on – line. Uprawnionych do głosowania – 9 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji.

Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

(4). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

(5). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.

(6). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr I/17/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 9 (Operacja ma charakter innowacyjny) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja nie jest innowacyjna (0 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja jest innowacyjna dla Wnioskodawcy (2 pkt.) Ostatecznie większością głosów (7 do 2) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).

-Kryterium nr 10 (Operacja stanowi odpowiedź zdefiniowany problem społeczny) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja stanowi odpowiedź zdefiniowany problem społeczny (9

pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie stanowi odpowiedzi na zdefiniowany problem społeczny (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (7 do 2) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).

- Kryterium nr 16 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (8 do 1) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **46 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 104 608,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 104 608,00 złotych. Po ustaleniu kwoty wsparcia, do obrad powróciła Pani Irena Michno i Pan Michał Kosterkiewicz wyłączeni z oceny tej operacji.

24. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Tułowice w ramach naboru 5/2022.

a) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji:

Pracownicy Biura poinformowali, że 11 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji. Nikt nie wyłączył się z oceny projektu. Uprawnionych do głosowania – 11 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
 - (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
 - (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
- Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt, a także omówili wysłane mailowo w dn. 02.02.2022r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymaną w dn. 07.02.2022r. odpowiedź od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr 1/18/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 16 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (7 do 4) przyznano 9 punktów za to kryterium.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **69 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 85 913,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 85 913,00 złotych.

25. Przystąpienie do oceny wniosku Gminnego Ośrodka Kultury w Świerczowie w ramach naboru 5/2022.

b) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji:

Pracownicy Biura poinformowali, że 11 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji. Nikt nie wyłączył się z oceny projektu. Uprawnionych do głosowania – 11 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
 - (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
 - (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
- Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt, a także omówili wysłane mailowo w dn. 28.01.2022r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymane w dn. 03.02.2022r. odpowiedzi od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr I/19/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 5 (Operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych)
- Większością głosów (10 do 1) uznano, że operacja będzie miała wpływ na aktywizację przedstawicieli grup defaworyzowanych i przyznano 9 pkt. za to kryterium.
- Kryterium nr 6 (Operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru) - Większością głosów (6 do 5) uznano, że operacja zakłada wprowadzenie nowego produktu lub nowej usługi związanej ze specyfiką obszaru i przyznano 3 pkt. za to kryterium.
- Kryterium nr 12 (Operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru 1 gminy (6 pkt.), a twierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój oferty turystycznej lub rekreacyjnej obszaru 11 gmin RLGD (9 pkt.) Ostatecznie większością głosów (10 do 1) przyznano 6 punktów za to kryterium.
- Kryterium nr 16 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (9 do 2) przyznano 9 punktów za to kryterium.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **66 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 90 000,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 90 000,00 złotych.

26. Przystąpienie do oceny wniosku Gminy Murów w ramach naboru 5/2022.

b) Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji:

Pracownicy Biura poinformowali, że 11 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji. Nikt nie wyłączył się z oceny projektu. Uprawnionych do głosowania – 11 osób.

b) Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności, dokonał weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

- (1). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
 - (2). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.
 - (3). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
- Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, że wszystkie osoby uznały wniosek za zgodny z LSR. Żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr I/20/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie, za wyjątkiem:

- Kryterium nr 1 (Zasięg realizacji operacji) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja będzie oddziaływać na obszarze od 7 do 11 gmin obszaru RLGD (4 pkt.), a stwierdzeniem, że operacja będzie oddziaływać na obszarze od 3 do 6 gmin obszaru RLGD (3 pkt.). Ostatecznie większością głosów (8 do 3) przyznano 4 punkty za to kryterium.

- Kryterium nr 16 (Wpływ na rozwój lub promocję sektora rybackiego) - głosy rozkładały się pomiędzy stwierdzeniem, że operacja wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (9pkt.), a stwierdzeniem, że operacja nie wpływa na rozwój lub promocję sektora rybackiego (0 pkt.). Ostatecznie większością głosów (9 do 2) przyznano 9 punktów za to kryterium.

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **56 punktów** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 37).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 169 479,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 169 479,00 złotych.

27. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 5/2022

Na podstawie dokonanej oceny, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia **Uchwały nr I/21/22** ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 5/2022. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

28. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 5/2022.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Wszystkie operacje zostały wybrane do dofinansowania, gdyż osiągnęły minimalną, wymaganą do wyboru liczbę punktów oraz mieściły się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 5/2022. **Uchwałę nr I/22/22** przyjęto jednogłośnie.

29. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwot wsparcia

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji wybranych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę:

- nr I/23/22 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Samorządowego Centrum Kultury, Turystyki i Rekreacji w Popielowie.
- nr I/24/22 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Tułowice.
- nr I/25/22 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminnego Ośrodka Kultury w Świerczowie.
- nr I/26/22 w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku Gminy Murów

30. Omówienie naboru nr 6/2022 w ramach Przedsięwzięcia 2.3.2 – Rozwój oferty sektora rybackiego związanej z usługami turystycznymi i okotourystycznym

Przewodniczący dokonał podsumowania naboru, a następnie poinformował, że w ramach naboru 6/2022 wpłynął jeden wniosek:

Imię i nazwisko / Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł operacji	Wnioskowana kwota dofinansowania (zł)
BEVER Sp. z o.o.	Domek Rybaka dla całej rodziny – wykończenie i wyposażenie komfortowej bazy noclegowej przy łowisku	300 000,00 zł

31. Przystąpienie do oceny wniosku firmy BEVER Sp. z o.o. w ramach naboru 6/2022.

a) *Sprawdzenie czy każdy z członków Rady uczestniczących w posiedzeniu odesłał podpisaną deklarację bezstronności lub wniosek o wyłączenie z oceny operacji*

Pracownicy Biura poinformowali, że 11 osób uczestniczących w posiedzeniu odesłało podpisaną deklarację bezstronności oceny niniejszej operacji. Nikt nie wyłączył się z oceny tego projektu.

Obceny na posiedzeniu Pan Waldemar Wójtowicz poinformował jednak, że musi teraz opuścić posiedzenie i nie może wziąć udziału w ocenie tego wniosku. Pani Aleksandra Czerkawska przekazała, że pomimo opuszczenia obrad przez Pana Wójtowicza, zachowane zostanie wymagane quorum oraz nie zostaną zachwiane parytety podczas głosowania.

Uprawnionych do głosowania – 10 osób (66,66% składu Rady).

b) *Sprawdzenie obowiązujących parytetów oraz stwierdzenie ważności i prawomocności przy podejmowaniu decyzji.*

Przewodniczący Rady, na podstawie przyjętego przez Zarząd RLGD Rejestru Interesów, po podpisaniu deklaracji bezstronności i wniosków o wyłączenie z oceny operacji, dokonał ponownie weryfikacji parytetów oraz pozostałych zapisów paragrafu 27 Regulaminu Rady, który określa warunki ważności i prawomocności podejmowania decyzji. Jednogłośnie stwierdzono, że można przystąpić do oceny, gdyż decyzje będą ważne i prawomocne. Spełnione są bowiem warunki:

(7). Wśród decydujących są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

(8). Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% głosów.

(9). Co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Obliczenia wszystkich w/w warunków znajdują się w załączniku do niniejszego protokołu.

c) Omówienie indywidualnych ocen zgodności z LSR dokonanych przez obecnych na posiedzeniu Członków Rady.

Przewodniczący Rady oddał głos pracownikom biura, którzy krótko przypomnieli na czym polega projekt, a także omówili wysłane mailowo w dn. 01.02.2022r. wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do przedmiotowego projektu oraz otrzymane w dn. 08.02.2022r. odpowiedzi od Wnioskodawcy.

Pracownicy biura wskazali, że zgodnie z przeprowadzoną przez nich wstępną oceną zgodności operacji z LSR, projekt spełnia wymogi formalne, jest zgodny z LSR oraz z PO Rybactwo i Morze.

Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen zgodności z LSR dokonanych przez Członków Rady w systemie PEOW, informując, iż również wszyscy członkowie uznali wniosek za zgodny z LSR. Po dyskusji, żaden z obecnych na posiedzeniu członków Rady nie zgłosił, że chce zmienić swoje zdanie na ten temat.

d) Ocena zgodności z LSR dokonywana poprzez wypełnienie wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny zgodności operacji z LSR zakończona podjęciem Uchwały w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju.

Sekretarz rozpoczął wypełnianie wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny zgodności z LSR. Przewodniczący odczytał każde pytanie na Karcie oceny i poddał pod głosowanie poprzez podniesienie ręki odpowiedź w każdym z nich. Decyzja w każdym pytaniu zapadła jednomyślnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad **Uchwałą nr 1/27/22** w sprawie oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

e) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie Przewodniczący dokonał podsumowania indywidualnych, roboczych ocen dokonanych przez Członków Rady, omawiając każde z kryterium.

Następnie przystąpiono do wypełnienia wspólnej dla wszystkich Członków Rady Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący odczytywał każde pytanie na karcie i ponownie poddawał je pod dyskusję. Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przyznanej liczby punktów, poprzez podniesienie ręki w ramach każdego z kryteriów. Sekretarz odnotowywał liczbę oddanych w ten sposób głosów i wypełnił wspólną kartę. Punkty we wszystkich kryteriach zostały przyznane jednogłośnie. Za wyjątkiem:

- Kryterium nr 7 (Operacja wpływa na poprawę stanu środowiska naturalnego) - Większością głosów (8 do 2) nie przyznano punktów za to kryterium (nie uznano argumentów przytoczonych we wniosku przez Wnioskodawcę).

Po dokonaniu oceny, Przewodniczący dokonał zsumowania przyznanych punktów. Projekt otrzymał **52 punkty** (minimalna liczba punktów, niezbędnych do wyboru operacji wynosi 29).

Liczba przyznanych ostatecznie przez Radę punktów za poszczególne kryteria wraz z pełnym uzasadnieniem znajduje się na *Karcie oceny operacji według kryteriów wyboru operacji wspólnej dla wszystkich członków Rady*.

f) Ustalenie kwoty wsparcia dla operacji

W związku z uzyskaniem minimalnej liczby punktów, przystąpiono do głosowania nad ustaleniem kwoty wsparcia. Wnioskodawca aplikował o kwotę 300 000,00 zł. Rada jednogłośnie podjęła decyzję o ustaleniu kwoty wsparcia we wnioskowanej wysokości, tj. 300 000,00 złotych.

32. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 6/2022

Na podstawie dokonanych ocen, Sekretarz sporządził listę operacji zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju. Przystąpiono do uchwalenia **Uchwały nr 1/28/22** ws. zatwierdzenia listy operacji zgodnych z Lokalną Strategią w ramach Naboru nr 6/2022. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

33. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 6/2022.

Na podstawie dokonanych ocen i ustalonych kwot wsparcia, Sekretarz sporządził listę rankingową i przedstawił ją wszystkim Członkom Rady. Operacja została wybrana do dofinansowania, gdyż osiągnęła minimalną, wymaganą do wyboru liczbę punktów oraz mieściła się w limicie środków. Przystąpiono do podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych w ramach Naboru nr 6/2022. **Uchwałę nr 1/29/22** przyjęto jednogłośnie.

34. Podjęcie Uchwał w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwot wsparcia

Zgodnie z Regulaminem Wyboru i Oceny Operacji w ramach LSR RLGD „Opolszczyzna” oraz Regulaminem Rady RLGD „Opolszczyzna”, na podstawie dokonanych wcześniej ocen wszystkich operacji oraz zatwierdzonej listy operacji wybranych w ramach naboru, przystąpiono do głosowania nad uchwałami podsumowującymi wszystkie operacje. Jednogłośnie przyjęto Uchwałę:

- **nr 1/30/22** w sprawie wybrania Operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku firmy Bever Sp. z o.o.

35. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Przewodniczący zadał pytanie czy ktoś ma jakieś wolne głosy, wnioski lub zapytania. Nikt nie zgłosił, żadnych uwag ani pytań.

36. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący podziękował wszystkim Członkom Rady za aktywną pracę oraz pracownikom Biura za wsparcie i obsługę administracyjną. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Rady
PRZEWODNICZĄCY RADY
Rybackiej Lokalnej Grupy Działania
„Opolszczyzna”

Bartłomiej Kostrzewa

Sekretarz

Magdalena Wojciechowska