



Protokół z posiedzenia Komitetu Lokalnej Grupy Rybackiej „Opolszczyzna”

w dniu 1 kwietnia 2014r.

dotyczącego rozpatrzenia złożonych odwołań od oceny operacji przeprowadzonej przez Komitet

wniesionych w dniu 10 marca 2014 na podstawie Uchwały Komitetu nr XIV/I/14 (dot. naboru nr LGR-Op/PW/01/2014) i w dniu 11 marca 2014 na podstawie Uchwały Komitetu nr XV/II/14 (dot. naboru nr LGR-Op/RR/01/2014)

oraz dotyczącego oceny złożonych wniosków w ramach PO RYBY 2007 – 2013:

- od nr LGR-Op/WK/02/2014/W01 do nr LGR-Op/WK/02/2014/W08 (w ramach naboru LGR-Op/WK/02/2014 dla sektora społeczno - gospodarczego)

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komitetu.
 2. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Wybór Sekretarza posiedzenia spośród członków Komitetu.
 5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności przez członków Komitetu.
 6. Głosowanie nad spełnieniem wymogów formalnych poszczególnych odwołań od oceny projektów, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr **LGR-Op/PW/01/2014** na operacje z zakresu **Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.**
 7. Omówienie poszczególnych odwołań (spełniających wymogi formalne) od oceny projektów ocenionych przez Komitet LGR „Opolszczyzna” Uchwałą nr XIV / I /14 z dnia 10.03.2014r. (dot. Naboru nr LGR-Op/PW/01/2014 na operacje z zakresu **Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.**
 8. Głosowanie nad zasadnością poszczególnych odwołań i decyzja czy będą one podlegać ponownej ocenie – umieszczenie poszczególnych odwołań na liście odwołań rozpatrzonych pozytywnie lub negatywnie.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołań złożonych od oceny projektu, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr **LGR-Op/PW/01/2014** na operacje z zakresu **Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.**
 10. Jeśli odwołanie rozpatrzono pozytywnie: ponowna ocena operacji.
 11. Podjęcie Uchwały ws. zatwierdzenia ostatecznej listy rankingowej operacji wybranych i niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków nr **LGR-Op/PW/01/2014** ogłoszonego w dniu 30 grudnia 2013r. dla beneficjentów sektora społeczno – gospodarczego w ramach środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na **Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.**
-
12. Głosowanie nad spełnieniem wymogów formalnych odwołania od oceny projektów, które wpłynęło w odpowiedzi na nabór wniosków nr **LGR-Op/RR/01/2014** na operacje z zakresu **Restrukturyzacji lub reorientacji**



działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem.

13. Omówienie odwołania od oceny projektów ocenionych przez Komitet LGR „Opolszczyzna” Uchwałą nr XV / II / 14 z dnia 11.03.2014r. (dot. Naboru nr LGR-Op/RR/01/2014) na operacje z zakresu Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem.

14. Głosowanie nad zasadnością odwołania i decyzja czy będzie ono podlegać ponownej ocenie – sporządzenie listy odwołań pozytywnie lub negatywnie rozpatrzonych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania złożonego od oceny projektów, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/RR/01/2014 na operacje z zakresu Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem.

16. Jeśli odwołanie rozpatrzono pozytywnie: ponowna ocena operacji.

17. Podjęcie Uchwały ws. zatwierdzenia ostatecznej listy rankingowej operacji wybranych i niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków nr LGR-Op/RR/01/2014 ogłoszonego w dniu 30 grudnia 2013r. dla beneficjentów sektora społeczno - gospodarczego w ramach środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem.

18. Omówienie poszczególnych wniosków o dofinansowanie zgłoszonych w ramach naboru nr LGR-Op/WK/02/2014 z dnia 30. grudnia 2013r. (data ogłoszenia naboru) ogłoszonego dla sektora społeczno - gospodarczego dotyczącego naboru wniosków w ramach środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na Wzmocnieniu konkurencyjności i utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa

19. Ocena zgodności poszczególnych operacji z ww. naboru z LSROR oraz według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR. Obliczenie wyników głosowania.

20. Sporządzenie listy rankingowej operacji (obejmującej listę operacji zgodnych z LSROR i listę operacji niezgodnych z LSROR) ocenionych w ramach naboru wniosków nr LGR-Op/WK/02/2014.

21. Podjęcie uchwały ws. zatwierdzenia ww. listy.

22. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

23. Zamknięcie posiedzenia



1. Otwarcie posiedzenia Komitetu

Przewodniczącą Komitetu Marek Adamus przywitał Członków Komitetu.

2. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia

Zgodnie z podpisaną listą obecności stwierdzono jednogłośnie, że frekwencja to 13 osób na 20 uprawnionych, zatem posiedzenie jest ważne i prawomocne. Ze względu na wystarczającą ilość osób, obrady rozpoczęto.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komitetu odczytał porządek obrad, który przyjęto jednogłośnie.

4. Wybór Sekretarza posiedzenia spośród członków Komitetu

Komitet jednogłośnie wybrał na Sekretarza Posiedzenia Pana Bartłomieja Kostrzewę, na co ten wyraził zgodę.

ROZPATRYWANIE ODWOŁAŃ z naboru w ramach *Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa (nr naboru LGR-Op/PW/01/2014)*

5. Podpisanie przez członków Komitetu deklaracji bezstronności i poufności dla odwołań od oceny projektu, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/PW/01/2014.

Przewodniczący odczytał listę odwołań, które wpłynęły w ramach tego naboru.

Przyjęto deklaracje bezstronności i poufności do wszystkich odwołań złożonych w ramach naboru nr LGR-Op/WK/01/2014, tj.:

1. Wniosek beneficjenta: Gałczyński Leszek Hotelarstwo i Gastronomia. Ośrodek Wypoczynkowy „Peters” – Tytuł operacji: „Rozbudowa sali szkoleniowo – konferencyjnej w ośrodku „Peters”.
Żaden z członków Komitetu nie złożył wniosku o wyłączenie z o ceny operacji. Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.
2. Wniosek beneficjenta: Romuald Jagiela – Tytuł operacji: „Zakup środka transportu służącego wsparciu planowanej do rozpoczęcia działalności gospodarczej”.
Żaden z członków Komitetu nie złożył wniosku o wyłączenie z o ceny operacji. Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.
3. Wniosek beneficjenta: Pizzeria Picollo Jan Libera – Tytuł operacji: „Remont i wyposażenie lokalu gastronomicznego w Niemodlinie wraz z zagospodarowaniem terenu”.
Żaden z członków Komitetu nie złożył wniosku o wyłączenie z o ceny operacji. Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.
4. Wniosek beneficjenta: Anna Ciempka – Tytuł operacji: „Stworzenie innowacyjnego systemu sprzedaży bezpośredniej produktów rybactwa”.
Żaden z członków Komitetu nie złożył wniosku o wyłączenie z o ceny operacji. Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.
5. Wniosek beneficjenta: Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego – Tytuł operacji: „Budowa wiaty na żwirowni w Lewinie Brzeskim”. Pan _____ oraz Pan _____ zgłosili wnioski o wyłączenie z oceny operacji. Liczba osób uprawnionych do głosowania: 11 osób na 13 obecnych.

6. Głosowanie nad spełnieniem wymogów formalnych odwołań od oceny projektu, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr nr LGR-Op/PW/01/2014 na operacje z zakresu *Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*

Pan Marek Adamus przedstawił szczegóły dotyczące kryteriów formalnych przyjętych odwołań. Następnie przystąpiono do głosowania, zgodnie z poniższą tabelą.

LP	Tytuł operacji	Nazwa Wnioskodawcy	Ilość osób głosujących	CZY ODWOŁANIE JEST ZGODNE Z KRYTERIAMI FORMALNYMI?				podsumowanie (tak/nie) ¹
				ilość głosów za	% ilość głosów za	ilość głosów przeciw	% ilość głosów przeciw	
1	Rozbudowa sali szkoleniowo – konferencyjnej w ośrodku „Peters”	Galczyński Leszek – Hotelarstwo i Gastronomia. Ośrodek Wypoczynkowy „Peters”	13	13	100%	0	0%	tak
2	Zakup środka transportu służącego wsparciu planowanej do rozpoczęcia działalności gospodarczej	Romuald Jagieła	13	13	100%	0	0%	tak
3	Remont i wyposażenie lokalu gastronomicznego w Niemodlinie wraz z zagospodarowaniem terenu	Pizzeria Piccolo Jan Libera	13	13	100%	0	0%	tak
4.	Stworzenie innowacyjnego systemu sprzedaży bezpośredniej produktów rybactwa	Anna Ciempka	13	13	100%	0	0%	tak
5.	Budowa wiaty na żwirowni w Lewinie Brzeskim	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego	11	11	100%	0	0%	tak

7. Omówienie poszczególnych odwołań od oceny projektów ocenionych przez Komitet LGR „Opolszczyzna” Uchwałą nr XIV / 1 / 14 z dnia 10.03.2014r. (dot. Naboru nr LGR-Op/PW/01/2014) na operacje z zakresu *Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa*

¹ Zgodnie z Regulaminem Komitetu (par. 26 pkt. 10) operacja zostaje zatwierdzona jeżeli większość głosów (minimum 50%+1) głosowało za przyjęciem operacji.



1. **Wniosek beneficjenta: Gałczyński Leszek Hotelarstwo i Gastronomia. Ośrodek Wypoczynkowy „Peters” – Tytuł operacji: „Rozbudowa sali szkoleniowo – konferencyjnej w ośrodku „Peters”.**

Osoba referująca:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

Referujący przypomniał na czym polegał projekt i odczytał odwołanie wnioskodawcy, które w pierwszej kolejności dotyczyło nieprzyznania przez członków Komitetu punktów za innowacyjność projektu. Podczas dyskusji podtrzymano jednogłośnie stanowisko Komitetu, że rozbudowa sali szkoleniowo – konferencyjnej w ośrodku wypoczynkowym nie jest działaniem innowacyjnym.

Drugi zarzut wniesiony przez wnioskodawcę dotyczył nieprzyznania przez niektórych członków Komitetu punktów za fakt, że operacja związana jest z takimi dziedzinami jak wyżywienie, rekreacja i sport. Referujący zgodził się, że faktycznie obszar działalności wnioskodawcy wiąże się ściśle z tymi dziedzinami i zasugerował aby ze względu na to kryterium rozpatrzyć odwołanie jako pozytywne i poddać go ponownej ocenie.

2. **Wniosek beneficjenta: Romuald Jagieła – Tytuł operacji: „Zakup środka transportu służącego wsparciu planowanej do rozpoczęcia działalności gospodarczej”.**

Osoba referująca:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

Referująca przypomniała na czym polegał projekt oraz odczytała odwołanie, które dotyczyło przyznania zbyt małej liczby punktów za liczbę utworzonych nowych miejsc pracy oraz za innowacyjność projektu. Podczas dyskusji nie zgodzono się z argumentacją wnioskodawcy dotyczącej przyznania większej liczby punktów za utworzone miejsca pracy, ponieważ wg. obowiązujących kryteriów wyboru projektów w LSROR LGR „Opolszczyzna, samozatrudnienia nie wlicza się do nowoutworzonych miejsc pracy.

Jedna osoba, która pierwotnie nie przyznała punktów za innowacyjność projektu nadal podtrzymała swoje zdanie w tej kwestii.

3. **Wniosek beneficjenta: Pizzeria Picollo Jan Libera – Tytuł operacji: „Remont i wyposażenie lokalu gastronomicznego w Niemodlinie wraz z zagospodarowaniem terenu”.**

Osoba referująca:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

Referująca przypomniała na czym polegał projekt oraz odczytała odwołanie, które dotyczyło przyznania zbyt małej liczby punktów za liczbę utworzonych nowych miejsc pracy oraz za innowacyjność projektu. Podczas dyskusji jednogłośnie zgodzono się, że popełniono błąd przy przyznawaniu punktów za utworzenie nowych miejsc pracy, jednak odnośnie przyznanej punktacji za innowacyjność projektu głosy członków Komitetu pozostały nadal podzielone. Zwrócono uwagę, iż wnioskodawca dopiero w odwołaniu napisał, że zamierza m.in. otworzyć smażalnię ryb, co zwiększy jego ofertę i będzie stanowiło o innowacyjności produktu wprowadzonej w restauracji.

4. **Wniosek beneficjenta: Anna Ciempka – Tytuł operacji: „Stworzenie innowacyjnego systemu sprzedaży bezpośredniej produktów rybactwa”.**

Osoba referująca:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.



Referujący przypomniał na czym polegał projekt oraz odczytał odwołanie, które dotyczyło głównie przyznania zbyt małej liczby punktów za innowacyjność. Podczas dyskusji Pan [imię] przyznał, że jest skłonny zgodzić się, iż samo rozwiązanie techniczne platformy internetowej służącej sprzedaży bezpośredniej ryb i produktów rybactwa jest innowacyjne, ma jednak wątpliwości co do ogólnej przydatności takiego narzędzia w przypadku zakupu/sprzedaży żywych ryb czy materiału zarybieniowego, które wg. wnioskodawcy wyeliminuje konieczność bezpośredniego spotkania się sprzedawcy i kupującego. Pan [imię] również zwrócił uwagę, iż wnioskodawca nie ma doświadczenia ani w sprzedaży (firma wnioskodawcy została jakiś czas temu zarejestrowana, ale nigdy nie rozpoczęła nigdy działalności), ani nie jest znany w środowisku rybackim, stąd też ma wątpliwości co do powodzenia takiego przedsięwzięcia. Pan [imię] zwrócił jednak uwagę, iż mimo, że wnioskodawcy brakuje szerszego doświadczenia w branży, to jednak sam projekt jest faktycznie innowacyjny i należałoby mu dać szansę na jego realizację, a każda innowacja ma to do siebie, że trudno z góry przewidzieć jak będzie się sprawdzać w praktyce.

5. Wniosek beneficjenta: Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego – Tytuł operacji: „Budowa wiaty na żwirowni w Lewinie Brzeskim”.

Osoba referująca:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 11 osób na 13 obecnych.

[imię] przypomniała na czym polegał projekt i odczytała odwołanie, które dotyczyło przyznania zbyt małej liczby punktów za kryterium: „Operacja związana z działalnością sportową i rozrywkową”. Podczas dyskusji zgodzono się, iż wiaty stanowią doskonałe uzupełnienie powstającej w ramach innych projektów realizowanych przez inne podmioty infrastruktury turystycznej na żwirowni w Lewinie Brzeskim. Pani [imię] zgłosiła wątpliwość czy projekt wpisuje się w kryteria określone w LSROR, gdyż mówią one m.in., że punktację powinno przyznawac się za świadczenie usług związanych z wyżywieniem, działalnością sportową, rozrywkową i rekreacyjną przez firmy. Pan [imię] oraz Pan [imię] stwierdzili jednak, że PZW jest przedsiębiorcą natomiast w odwołaniu podkreślił iż przedmiotowa wiaty będzie także wynajmowana m.in. na potrzeby rekreacyjno-sportowe.

Następnie podjęto dyskusję czy budowa wiaty może pośrednio przyczynić się do wzrostu sprzedaży bezpośredniej produktów rybactwa, o czym wnioskodawca pisał w odwołaniu. Większość członków Komitetu negatywnie odniosła się do argumentów wnioskodawcy.

8. Głosowanie nad zasadnością odwołania i decyzja czy będą one podlegać ponownej ocenie – umieszczenie odwołań na liście odwołań rozpatrzonych pozytywnie lub negatywnie

Na podstawie informacji opisanych w punkcie 7, Komitet przystąpił do głosowania nad zasadnością poszczególnych odwołań. Wyniki głosowania przedstawia tabela.

LP	Tytuł operacji	Nazwa Wnioskodawcy	Ilość osób głosujących	CZY ODWOŁANIE JEST ZASADNE?				
				Ilość głosów za	% ilość głosów za	Ilość głosów przeciw	% ilość głosów przeciw	podsumowanie (tak/nie) ²
1.	Rozbudowa sali szkoleniowo – konferencyjnej w	Gałczyński Leszek Hotelarstwo i Gastronomia. Ośrodek	13	13	100%	0	0%	TAK

² Zgodnie z Regulaminem Komitetu (par. 26 pkt. 10) operacja zostaje zatwierdzona jeżeli większość głosów (minimum 50%+1) głosowało za przyjęciem operacji.



	ośrodka „Peters”	Wypoczynkowy „Peters”						
2.	Zakup środka transportu służącego wsparciu planowanej do rozpoczęcia działalności gospodarczej	Romuald Jagieła	13	0	0%	13	100%	NIE
3.	Remont i wyposażenie lokalu gastronomicznego w Niemodlinie wraz z zagospodarowaniem terenu	Pizzeria Piccolo Jan Libera	13	13	100%	0	0%	TAK
4.	Stworzenie innowacyjnego systemu sprzedaży bezpośredniej produktów rybactwa	Anna Ciempka	13	2	15,38%	11	84,62%	NIE
5.	Budowa wiaty na żwirowni w Lewinie Brzeskim	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego	11	13	100%	0	0%	TAK

9. Podjęcie uchwały w sprawie odwołań złożonych od oceny projektu, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/PW/01/2014 na operacje z zakresu *Podnoszenia wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.*

Po dyskusji i głosowaniu w sprawie poszczególnych odwołań przystąpiono do podjęcia uchwały nr XVI/I/14. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

10. Ponowna ocena operacji, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/PW/01/2014, dla których złożone odwołanie rozpatrzono pozytywnie.

a) Ponowna ocena operacji pt. **„Rozbudowa sali szkoleniowo – konferencyjnej w ośrodku „Peters”** według kryteriów wyboru operacji. Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 112 punktów, co daje średnią **8,62 punktów**.

b) Ponowna ocena operacji pt. **„Remont i wyposażenie lokalu gastronomicznego w Niemodlinie wraz z zagospodarowaniem terenu”** według kryteriów wyboru operacji. Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 125 punktów, co daje średnią **9,62 punktów**.

c) Ponowna ocena operacji pt. **„Budowa wiaty na żwirowni w Lewinie Brzeskim”** według kryteriów wyboru operacji. Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Przewodniczącemu, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 11 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 116 punktów, co daje średnią **10,55 punktów**.

11. Podjęcie Uchwały ws. zatwierdzenia ostatecznej listy rankingowej operacji wybranych i niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków nr LGR-Op/PW/01/2013 ogłoszonego w dniu 30 grudnia 2013r. dla beneficjentów sektora społeczno - gospodarczego w ramach środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na *Podnoszeniu wartości produktów rybactwa, rozwoju usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa.*



Przewodniczący odczytał ostateczną listę rankingową uwzględniającą rozpatrzone odwołania.

Zwrócił przy tym uwagę, iż wciąż Wniosek nr LGR-Op/PW/01/2014/W03 oraz Wniosek nr LGR-Op/PW/01/2014/W15 z uwagi na tę samą liczbę punktów (12,43 pkt.) zajmują to samo miejsce na liście. Zgodnie z zapisami regulaminu Komitetu LGR „Opolszczyzna” (Rozdział VII, §22, pkt. 8) pierwsze kryterium decydujące o miejscu danego wniosku na liście rankingowej, to „Wnioskodawcą operacji jest podmiot związany z rybactwem”, a drugie kryterium, to: „Operacja zakłada utworzenie nowych miejsc pracy”. W obu przypadkach wnioskodawcy są jednak podmiotami związanymi z rybactwem oraz nie przewiduje się w wyniku realizacji obu operacji utworzenia miejsc pracy. Przewodniczący zaproponował jednak, aby wykorzystując zapis w rozdziale 8.1 pkt. 9 w LSROR LGR „Opolszczyzna” - dla formalności - ustalić kolejność obu wniosków na liście i jako kryterium decydujące zaproponował kolejność wpływu wniosków do biura. Członkowie Komitetu podczas głosowania jednogłośnie poparli tę propozycję. W wyniku czego wniosek nr LGR-Op/PW/01/2014/W03 znalazł się na drugiej pozycji na liście rankingowej (data wpływu: 26.02.2013r.), natomiast wniosek nr LGR-Op/PW/01/2014/W15 znalazł się na trzeciej pozycji na liście rankingowej (data wpływu: 28.02.2013r.)

Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem Uchwały nr XVI / II / 14 ws. ostatecznej listy rankingowej. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

ROZPATRYWANIE ODWOŁAŃ z naboru w ramach *Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem* (nr naboru LGR-Op/RR/01/2014)

12. Podpisanie przez członków Komitetu deklaracji bezstronności i poufności dla odwołania od oceny projektu, które wpłynęło w odpowiedzi na nabór wniosków nr NR LGR-Op/RR/01/2014.

Przewodniczący odczytał listę odwołań, które wpłynęły w ramach tego naboru. Przyjęto deklaracje bezstronności i poufności do wszystkich odwołań złożonych w ramach naboru nr LGR-Op/WK/01/2014, tj.:

1. Wniosek beneficjenta: Marcin Bartoń – Tytuł operacji: „Rozbudowa z przebudową budynku celem rozszerzenia działalności przedsiębiorstwa”. Nikt nie zgłosił wniosku o wyłączenie z oceny operacji.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

2. Wniosek beneficjenta: Krzysztof Pawliszyn – Tytuł operacji: „Restrukturyzacja działalności gospodarczej poprzez zakup sprzętu”. Nikt nie zgłosił wniosku o wyłączenie z oceny operacji.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

13. Głosowanie nad spełnieniem wymogów formalnych odwołania od oceny projektów, które wpłynęło w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/RR/01/2014 na operacje z zakresu Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem



LP	Tytuł operacji	Nazwa Wnioskodawcy	Ilość osób głosujących	CZY ODWOŁANIE JEST ZGODNE Z KRYTERIAMI FORMALNYMI?				
				Ilość głosów za	% ilość głosów za	Ilość głosów przeciw	% ilość głosów przeciw	podsumowanie (tak/nie) ³
1	Rozbudowa z przebudową budynku celem rozszerzenia działalności przedsiębiorstwa	Marcin Bartoń	13	13	100%	0	0%	TAK
2	Restrukturyzacja działalności gospodarczej poprzez zakup sprzętu	Krzysztof Pawliszyn	13	13	100%	0	0%	TAK

14. Omówienie odwołania od oceny projektów ocenionych przez Komitet LGR „Opolszczyzna” Uchwałą nr XV / III / 14 z dnia 11.03.2014r. (dot. Naboru nr LGR-Op/RR/01/2014 na operacje z zakresu Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem,

1. Wniosek beneficjenta: Marcin Bartoń – Tytuł operacji: „Rozbudowa z przebudową budynku celem rozszerzenia działalności przedsiębiorstwa”.

Osoba referująca: i

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

Referujący przypomniał na czym polegał projekt i odczytał odwołanie wnioskodawcy, które dotyczyło przyznania zbyt małej liczby punktów za kryterium: „Operacja zakłada utworzenie nowych miejsc pracy” oraz „W wyniku realizacji operacji zostaną zachowane miejsca pracy w sektorze rybackim”. Podczas dyskusji przychyłono się do uwzględnienia odwołania wnioskodawcy w obu kwestiach.

2. Wniosek beneficjenta: Krzysztof Pawliszyn – Tytuł operacji: „Restrukturyzacja działalności gospodarczej poprzez zakup sprzętu”.

Osoba referująca:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 13 osób na 13 obecnych.

Referująca przypomniała na czym polegał projekt i odczytała odwołanie wnioskodawcy, które dotyczyło przyznania przez członków Komitetu zbyt małej liczby punktów za innowacyjność projektu. Podczas dyskusji podtrzymano większością głosów stanowisko Komitetu, że zakup nowoczesnego sprzętu będącego przedmiotem projektu można uznać za innowacyjność w skali firmy, ale już nie za innowacyjność w skali ponadlokalnej o co wnosi w odwołaniu wnioskodawca.

³ Zgodnie z Regulaminem Komitetu (par. 26 pkt. 10) operacja zostaje zatwierdzona jeżeli większość głosów (minimum 50%+1) głosowało za przyjęciem operacji.

15. Głosowanie nad zasadnością odwołania i decyzja czy będą one podlegać ponownej ocenie – sporządzenie listy odwołań pozytywnie i negatywnie rozpatrzonych.

LP	Tytuł operacji	Nazwa Wnioskodawcy	Ilość osób głosujących	CZY ODWOŁANIE JEST ZASADNE?				podsumowanie (tak/nie) ⁴
				ilość głosów za	% ilość głosów za	ilość głosów przeciw	% ilość głosów przeciw	
1	Rozbudowa z przebudową budynku celem rozszerzenia działalności przedsiębiorstwa	Marcin Bartoń	13	13	100%	0	0%	TAK
2.	Restrukturyzacja działalności gospodarczej poprzez zakup sprzętu	Krzysztof Pawliszyn	13	4	31%	9	69%	NIE

16. Podjęcie uchwały w sprawie odwołań złożonych od oceny projektów, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/RR/01/2014 na operacje z zakresu *Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem*

Po dyskusji i głosowaniu w sprawie odwołania przystąpiono do podjęcia uchwały nr XVI/III/14. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

17. Ponowna ocena operacji, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków nr LGR-Op/RR/01/2014, dla którego złożone odwołanie rozpatrzono pozytywnie.

Przystąpiono do ponownej oceny wniosku pn. „**Rozbudowa z przebudową budynku celem rozszerzenia działalności przedsiębiorstwa**” według kryteriów wyboru operacji. Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 140 punktów, co daje średnią **10,77 punktów**.

18. Podjęcie Uchwały ws. zatwierdzenia ostatecznej listy rankingowej operacji wybranych i niewybranych do finansowania w ramach naboru wniosków nr LGR-Op/RR/01/2014 ogłoszonego w dniu 30 grudnia 2013r. dla beneficjentów sektora społeczno – gospodarczego w ramach środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na *Restrukturyzacji lub reorientacji działalności gospodarczej lub dywersyfikacji zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem*.

Przewodniczący odczytał ostateczną listę rankingową uwzględniającą rozpatrzone odwołania. Przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem Uchwały nr XVI / IV / 14 ws. ostatecznej listy rankingowej. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

19. OCENA WNIOSKÓW W RAMACH NABORU nr LGR-Op/WK/02/2014 z dnia 30 grudnia 2013 (data ogłoszenia naboru) ogłoszonego dla sektora społeczno - gospodarczego dotyczącego naboru wniosków w

⁴ Zgodnie z Regulaminem Komitetu (par. 26 pkt. 10) operacja zostaje zatwierdzona jeżeli większość głosów (minimum 50%+1) głosowało za przyjęciem operacji.



ramach środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na *Wzmocnieniu konkurencyjności i utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa*

Dyrektor biura LGR „Opolszczyzna” p. Aleksandra Czerkawska odczytała pismo MRIRW o syg. RYBkfp-mf-077-11/14 l.dz.1220 z 13.03.2014r. (data wpływu do LGR „Opolszczyzna” – 24.03.2014) ws. postępowania odnośnie naboru LGR-Op/WK/02/2014.

Pan Marian Magdziarz zgłosił, że jako osoba uprawniona do reprezentowania Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego wycofuje złożony w ramach tego konkursu wniosek o dofinansowanie pt. „Budowa wiaty na żwirowni w Lewinie Brzeskim” (nr wniosku :LGR-Op/WK/02/2014/W09) i potwierdził tę deklarację na piśmie. Przewodniczący Komitetu stwierdził, że w związku z powyższym wniosek ten nie będzie podlegał ocenie.

19.1 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W01 – PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA P.W. ŚW. MICHAŁA ARCHANIOLA W STARYCH SIOŁKOWICACH - „Rewaloryzacja wnętrza zabytkowego kościoła”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W01 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 216 punktów, co daje średnią 16,62 punktów.

19.2 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W02 – STOWARZYSZENIE BUDKOWICE – „Wędkarskie Dni Budkowic”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W02 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.



Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 191 punktów, co daje średnią 14,69 punktów.

19.3 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W03 – STOWARZYSZENIE BUDKOWICE – „Bieg Budkowicki Tropem Karpia”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W03 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 175 punktów, co daje średnią 13,46 punktów.

19.4 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W04 – PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA PODWYŻSZENIA KRZYŻA ŚWIĘTEGO W POKOJU – „Remont zabytkowej plebani z przeznaczeniem na cele społeczno-kulturalne – etap I”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W04 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 187 punktów, co daje średnią 14,38 punktów.



19.5 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W05 – STOWARZYSZENIE ODNOWI WSI ZIELENIEC– „Wędkarsko rybackie wydarzenia promocyjne obszaru objętego LSROR LGR „Opolszczyzna”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W05 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez i

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 242 punktów, co daje średnią 18,62 punktów.

19.6 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W06 – OPOLSKI OKRĘGOWY ZWIĄZEK ŻEGLARSKI– „Wsparcie edukacji regionalnej na obszarze gmin obszaru LGR Opolszczyzna”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W06 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez i

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 168 punktów, co daje średnią 12,92 punktów.

19.7 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W07 –LIGA OBRONY KRAJU – „Młodzieżowy Klub Żeglarski „Cape Look” przy LOK Turawa”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W07 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.



(2) Omówienie wniosku przez :

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 226 punktów, co daje średnią **17,38 punktów**.

19.8 WNIOSEK NR LGR-Op/WK/02/2014/W08 – PRO MEDIA Sp. z o.o. – „Teraz Ryby – kampania informacyjno-promocyjna obszaru LGR Opolszczyzna”

(1) Członkowie podpisali deklarację bezstronności i poufności.

Przewodniczący Komitetu stwierdził, iż uprawnionych do głosowania w sprawie wyboru operacji nr LGR-Op/WK/02/2014/W08 jest 13 osób, co spełnia wymagane quorum.

(2) Omówienie wniosku przez :

Po zreferowaniu wniosku przystąpiono do dyskusji, podczas której nie wniesiono żadnych uwag.

(3) Przystąpienie do oceny zgodności operacji z LSROR

Po zakończeniu głosowania, karty w liczbie 13 egz. zostały przekazane Sekretarzowi posiedzenia. Wynik głosowania stwierdzał zgodność operacji z LSROR: 13 osób za zgodnością.

(4) Przystąpienie do oceny operacji według kryteriów wyboru operacji określonych w LSROR.

Członkowie Komitetu wypełnili karty ocen, a następnie przekazali je Sekretarzowi, który stwierdził prawidłowe wypełnienie 13 kart. Po podsumowaniu punktów stwierdzono, że wniosek uzyskał łącznie 206 punktów, co daje średnią **15,85 punktów**.

Po zakończeniu ocen wszystkich operacji, Sekretarz Komitetu sporządził listę rankingową operacji ocenionych w ramach naboru nr LGR-Op/WK/02/2014 z dnia 30 grudnia 2013r. oraz przedstawił Członkom Komitetu liczbę punktów, które uzyskały dane operacje.

Przystąpiono do podjęcia uchwały nr XVI / V /14 w sprawie zatwierdzenia listy rankingowej operacji ocenionych pod kątem zgodności z LSROR oraz zgodności z kryteriami oceny LGR „Opolszczyzna” w ramach konkursu ogłoszonego ramach Środka 4.1 PO RYBY 2007 – 2013 polegającego na **Wzmocnieniu konkurencyjności i utrzymaniu atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa** ogłoszonego w dniu 30 grudnia 2013, nr Naboru: LGR-Op/WK/02/2014. Uchwałę przyjęto jednogłośnie - 13 głosów za.

Jednocześnie Pan Marek Adamus podkreślił, iż zgodnie z pismem z MRIRW odczytanym na początku oceny naboru, należy poinformować wnioskodawców na stronie internetowej podczas publikacji listy rankingowej o fakcie iż limit przedmiotowego naboru jest obarczony wadą i że istnieje ryzyko braku środków finansowych dla wszystkich projektów wybranych do dofinansowania.



20. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Brak.

21. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komitetu podziękował wszystkim Członkom za posiedzenie. Na tym zamknięto posiedzenie Komitetu.

Marek Adamus

Przewodniczący Komitetu

Bartłomiej Kostrewa

Sekretarz posiedzenia Komitetu

